

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36647

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10980** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84 и сл. ЗМГО.

Производството по делото е образувано по подадена от „Димс-92“ ЕООД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], представляван от адв. Д. жалба срещу решение РС-137/1/18.08.2025 г., издадено от председателя на Патентно ведомство на Р. България, с което на основание чл. 76, ал.8 ЗМГО е оставено без уважение искането от дружеството с вх. № 173438/5/22.10.2024 г. за заличаване на регистрацията на марка с рег. № 173438 SILVER FLAME, словна.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, поради несъответствието му с материалния закон и допуснати процесуални нарушения. Посочва, че „АРТ 93“ ООД е подал заявка за регистрация на марка SILVER FLAME 173438 SILVER FLAME за клас 25. Жалбоподателят ДИМС-92“ ЕООД е подал искане за заличаване на по-ранна дата на основание чл. 36, ал. 3, т. 1 ЗМГО. Към искането са приложени фактури 2021-2023 г., митнически декларации, фактура по внос и справка за продажби. Патентното ведомство е отхвърлил искането за заличаване с мотиви, че продажбите били „изолирани и недостатъчни“, а представените документи не доказвали реално използване в търговския смисъл на закона. Счита този извод на ответника за неправилен. В хода на административното производство, жалбоподателят е представил многобройни доказателства за реално използване на знака SILVER FLAME. Те включват фактури, митнически документи, справки за продажби и други търговски книжа, които ясно показват, че марката е била използвана реално и непрекъснато през периода 2021-2024 г. Става дума за търговска дейност с широк обем и географско покритие. Към жалбата предоставя допълнителни доказателства за използване на марката. Неправилен е извода на ПВ, че митническият документ не можел да служи като доказателство, тъй като не съдържа марката. Напротив, в документа изрично фигурира SILVER FLAME. Марката е вписана в митническата декларация от дружеството Димс-92 при подаването на декларацията в митническо бюро Аерогара С. съвсем умишлено, а не впоследствие. ПВ е игнорирало стотици фактури, обхващащи години наред и територията на цялата страна. Фактурите съдържат данни за реални сделки с клиенти, имена, адреси и стойности. Такъв обем документи не може да се квалифицира като

„изолирани продажби“. Решението е постановено при непълнота на доказателствата. Излага подробни съображения за реално използване на марката на колани и кожени изделия, на територията на различни градове в страната. Моли за отмяна на решението и връщане на преписката за ново разглеждане.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети като доказателства по делото.

Не са направени доказателствени искания.

Ответния орган - председателят на Патентно ведомство е депозирал административната преписка относно оспореното решение.

Моли за отхвърляне на жалбата и потвърждаване на решението.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на председателя на ПВ на Р. България, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното решение, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, съобразно срока, предвиден в специалния закон, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Димс-92“ ЕООД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], който да се призове на адреса на адв. Д.;

2. Ответник: председателят на ПВ на Р. България;

3. Заинтересована страна: „АРТ 93“ ООД, която да се призове на адреса посочен в списъка на страните на стр. 3 от делото;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че е действителен притежател на нерегистрираната марка SILVER FLAME, че нерегистрираната марка е действително използвана преди датата на подаване на заявката за регистрация – 05.09.2024 г., от жалбоподателя и това използване продължава до подаването на опозицията.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че между заявената и по-рано регистрираната марка е налице сходство до степен от вероятност от объркване.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя и от ответника писмени документи, в

това число административна преписка.

НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА да се изпрати препис от жалбата и доказателствата към нея. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на заинтересованата страна, в 14-дневен срок да вземе становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.12.2025 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: