О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 37181

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 44 състав,** в закрито заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **2854** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда чл. 145 и сл. АПК във вр. чл. 33а, ал. 6 от ЗПЗП.

Образувано е по жалба на Ц. С. С., подадена чрез адв. С., срещу заповед № РД-09-94/31.01.2023 г. на министъра на земеделието за одобряване на окончателен специализиран слой "площи, допустими за подпомагане" (ПДП) за кампания 2022 г. Заповедта се оспорва в частта, с която извън специализирания слой са останали части от БЗС с идентификатор 37174-382-1-5, БЗС № 55871-440-7-1 и БЗС № 63152-3-9-1.

С протоколно определение от 18.03.2025 г. е допуснато изготвянето на тройна съдебно–техническа експертиза, която след като се запознаят с протоколите от теренни проверки и всички материали по делото вещите лица да отговорят на формулираните задачи в молбата, представена от процесуалния представител на жалбоподателя на л. 219 от делото. Определен е депозит, който е внесен от оспорващия на 14.04.2025 г.

Съдът е приел, че във връзка с изясняване на предмета на спор следва да допълни поставените въпроси, като включи и въпрос № 4, а именно: „Какви части от процесните БЗС /приети за недопустими площи за подпомагане с обжалваната заповед/ могат да бъдат включени като допустими за подпомагане площи за кампания 2022 и защо“.

С определение от 15.04.2025 г. настоящият състав назначи за вещи лица С. Б. К., доц. И. М. И. и Р. Д. Г..

На 14.10.2025 г. по делото постъпи доклад от в.л. К., в който заявява, че след като се е запознала с материалите по делото, предходни експертизи и протоколи от о.с.з., заявява че не може да определи какъв е бил тревостоя в спорните парцели към 2022 г. и моли да бъде освободена от възложената задача.

На 16.10.2025 г. от инж. И. И. също е постъпил доклад, в който заявява, че след като се е запознала с материалите по делото, предходни експертизи, протоколи от о.с.з., протоколите от проверките счита, че въз основа на приложените по делото снимки и документи не може да определи каква е била височината на тревостоя в спорните парцели към 2022 г. и моли да бъде освободена от възложените и задачи и заменена с друго вещо лице.

След като съобрази депозираните от вещите лица доклади и изложените в тях обстоятелства, съдът намира същите за основателни и следва да ги уважи.
Воден от горното и на основание чл. 198 от ГПК вр. чл. 144 АПК, Административен съд София-град, III отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице С. Б. К. с вещо лице М. Н. Г., с адрес: [населено място], [улица], тел. [ЕГН].
ЗАМЕНЯ вещото лице - доц. И. М. И. с вещо лице С. П. С., с адрес: [населено място], ж. к. Д., [жилищен адрес] тел. [ЕГН], [ЕГН].
Назначените вещи лица, след като се запознаят с протоколите от теренни проверки и всички материали по делото, следва да отговорят на формулираните задачи в молбата, представена от процесуалния представител на жалбоподателя на л. 219 от делото, както и на поставения от съда въпрос № 4, а именно: „Какви части от процесните БЗС /приети за недопустими площи за подпомагане с обжалваната заповед/ могат да бъдат включени като допустими за подпомагане площи за кампания 2022 и защо“.
УКАЗВА на вещите лица, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс са длъжни незабавно да съобщят на съда, ако е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.
УКАЗВА на вещите лица, че в случай на невъзможност да изготвят експертизата са длъжни своевременно да уведомят съда.
УКАЗВА на вещите лица, че следва да депозират писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.
УКАЗВА на вещите лица в случай, че дават заключение въз основа на документи или данни, представени им от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележат това в заключението си.
УКАЗВА на вещите лица, че следва да представят справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 18 от 24.02.2023 г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.
УКАЗВА на страните да съдействат на вещите лица, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.
ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещите лица са работили и са изготвили заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.
Да се уведомят вещите лица и да им се предостави възможност да се запознаят с материалите по делото.
УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.
УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл. 77 от ГПК
Да се уведомят вещите лица и да им се предостави възможност да се запознаят с материалите по делото.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице С. Б. К. от поставените му задачи по делото, като същото да бъде уведомено по телефона за това.
ОСВОБОЖДАВА вещото лице доц. И. М. И. от поставените му задачи по делото, като същото да бъде уведомено по телефона за това.
Да се призоват вещите лица М. Н. Г. и С. П. С. за следващото съдебно заседание на 27.01.2025 г. от 13:00 часа.
Препис от определението да се изпрати на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: