

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4686

гр. София, 10.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **5229** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от [фирма] срещу Заповед №РД11-974/17.05.2022г. на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните, с която на основание чл.51, ал.2 във вр. с ал.1 от Закона за управление на агрохранителната верига е определена Централна лаборатория за химични изпитания и контрол към Българската агенция на храните за извършване на изпитвания на проби за целите на официалния контрол, взети на одобрените гранични контролни пунктове в изпълнение изискванията на съответните регламенти и решения на Европейския съюз, по отношение на контрола върху вноса на храни от неживотински произход с произход от трети страни. С жалбата е направено и искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед.

В становище в писмото, с което административната преписка е изпратена в съда, изп.директор на БАБХ оспорва жалбата.

За да прецени допустимостта на жалбата и искането, съдът взе предвид следното:

Оспорената Заповед №РД11-974/17.05.2022г. на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните, издадена на основание чл.51, ал.2 във вр. с ал.1 от Закона за управление на агрохранителната верига, е индивидуален административен акт, който създава права и задължения за неговия адресат - Централна лаборатория за химични изпитания и контрол към БАБХ. Заповедта не засяга пряко и непосредствено правната сфера на жалбоподателя, като нито отменя Заповед №РД09-1432/21.12.2012г. на министъра на земеделието и храните, с която „Е.“ е определена за лаборатория, в която да се извършва официален контрол за остатъчни вещества от пестициди от плодове и зеленчуци; нито пък определя Централна лаборатория за химични изпитания и контрол към БАБХ за единствена и изключителна лаборатория, в която да се извършват изпитания на проби, взети от товари при осъществяване на фитосанитарен контрол, като не се изключва

възможността и други лаборатории да бъдат определени за официални. Оспореният административен акт не засягат пряко и непосредствено права, свободи или законни интереси на жалбоподателя и не му вменява задължения. Заповедта, макар и да рефлектира върху икономическите интереси на [фирма], не ги засяга пряко и непосредствено, а опосредено. Предвид изложеното, съдът намира, че търговското дружество няма правен интерес да оспори административния акт на изпълнителния директор на БАБХ. Съгласно чл.147, ал.1 от АПК, право да оспорват административния акт имат лицата, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. Цитираната разпоредба кореспондира чл.159, т.4 от АПК, според който жалбата се оставя без разглеждане, а ако е образувано съдебно производство, то се прекратява, когато оспорващият няма правен интерес от оспорването. Доколкото жалбата срещу заповедта е недопустима, недопустимо е и искането за спиране на предварителното изпълнение на административния акт

С оглед на изложеното, жалбата и искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед №РД11-974/17.05.2022г., като недопустими, следва да бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Водим от горното и на основание чл.159, т.4 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от [фирма] срещу Заповед №РД 11-974/17.05.2022г. на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните, и искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №5229/2022г. по описа на Административен съд София - град.

Определението подлежи обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: