

Протокол

№

гр. София, 04.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Ева Пелова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7816** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЕРФОЛГ УАН“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.
ДОКЛАДВА молба от адв. Т., в която моли да се даде ход на делото и претендира
разноски по делото, съгласно списък, който представя.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА
ХРАНИТЕ С. ГРАД, редовно призован, се представлява от адв. Б. , с пълномощно по
делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно. Представям и моля да приемете писмени бележки с приложен списък за разноси. В подадената касационна жалба не са посочени никакви касационни основания, а се излагат само становището и вижданията на касатора, който се опитва да черпи мотиви от собственото си недобросъвестно поведение. Това, което касаторът не е разбрал е, че процесната система е за самоконтрол на опасностите и критичните точки и задължението за поддържането на тази система за самоконтрол е изцяло негова. Основанията посочени в жалбата, че не му било посочено кое точно трябва да спазва са неверни, тъй като още при регистрацията на обекта всички оператори на храни са длъжни да попълват декларации за безопасността на продаваните храни. Считаю, че СРС правилно е възприел изложените от компетентния орган констатации и е потвърдил издаденото НП. Съдът правилно е анализирал, че не може да бъде приложен и чл. 28 от ЗАНН за маловажността на съответния случай, тъй като засегнатите обществени отношения са свързани с опазване на живота и здравето на хората, което минава през съответната система на самоконтрол, каквато в случая не е била констатирана.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: