

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 164

гр. София, 13.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в закрито заседание на 13.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **11887** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 -178 АПК.

Образувано е по жалба на **И. В. М.** от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и със съдебен адрес [населено място],[жк], Кооперативен пазар, Б. Искра 2000, кантора/павилион № 15 чрез адв. Г. С. срещу ЗАПОВЕД №АИ 1844 от 05.11.2013г. на началник група „АНД” в Отдел „Пътна полиция” – СДВР, с която на основание чл.171, т.1, б.”б” ЗДвП му е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „изземване на свидетелството за управление на МПС”, за срок от 6 месеца.

В жалбата се съдържа искане за намаляване размера на наложената глоба. Оспорената заповед не съдържа разпоредителна част, с която се налага административно наказание „глоба”, поради което жалбата в тази ѝ част като недопустима следва да бъде оставена без разглеждане поради липса на предмет на оспорване.

В останала част съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, с оглед на което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК -административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г.

жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. В. М. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] в частта, с която се иска намаляване размера на наложената глоба.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№11887/2013г. по описа на АССТГ, 2-ри състав в посочената част.

Определението в частта по прекратяването може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му пред ВАС на РБ.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.02.2014 г. – 9.30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: И. В. М. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и със съдебен адрес [населено място],[жк], Кооперативен пазар, Б. Искра 2000, кантора/павилион № 15 чрез адв. Г. С. и като ответник: началник група „АНД” в Отдел „Пътна полиция” – СДВР

ПРЕПИС от жалбата и доказателствата към нея на основание чл.163, ал.2 АПК да се изпрати на ответника, който в 14 дневен срок от получаване на преписите може да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при налагането на принудителната административна мярка.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК. Определението не подлежи на обжалване.

Административен съдия: