

Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9033** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Патентно ведомство на Република България - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Л.“ А. - редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ведно с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка, послужила за издаване на административния акт.

ДОКЛАДВА писмено отговор от 09.11.2021 г. на „Л.“ А., ведно с представени писмени доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства. Да се приеме представената административна преписка.

Поддържам искането за допускане на експертиза с така поставените въпроси в жалбата. Считаю въпросите за относими. Представила съм експертиза по сходен случай, от който е видно, че поставените въпроси не са правни.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Поддържам становището си, направено с представянето на административната преписка.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения срещу нея писмен отговор и становището си по допустимостта и относителността на приложените към жалбата доказателства и по относимостта и допустимостта на въпросите за съдебно-маркова експертиза така, както са формулирани. Това, че някакъв съдебен състав е допуснал експертиза по правен въпрос, не го прави по-малко правен въпрос. Моля да приемете приложените към писмения отговор методически указания, на които съм се позовала в отговора на жалбата.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме административната преписка, послужила за издаване на административния акт.

Следва да се приемат писмените доказателства, приложени с писмения отговор на заинтересованата страна.

По отношение на представените писмени доказателства от жалбоподателя, съдът счита, че не следва да се приемат Решение № РС-7-[1] на председателя на ПВ на РБ; два броя заключения на съдебно-маркови експертизи, изготвени по други дела, тъй като същите се неотнесими за спора.

Останалите писмени доказателства, отнасящи се за публикации от интернет страници и маркетингово становище са относими, като тяхна доказателствена стойност ще бъде преценена по същество на спора.

По отношение на направеното искане за допускане на съдебно-маркова експертиза, следва да се допуснат задачите по т.1, т. 3, т. 4, формулирани на страница 15 от жалбата.

Съдът намира, че въпрос 2 от искането в жалбата за съдебно-марковата експертиза е неотнесим за спора, тъй като в административният акт не е изследвано сходство между двете марки, а обсъждано единствено и само дали е използвана или не съответната търговска марка.

Въпрос 5 е изцяло правен въпрос и дали е използвана противопоставената марка, ще се преценява съгласно представените писмени доказателства по делото.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства, представляващи публикации от интернет сайтове и маркетингово становище.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагане на представените с жалбата Решение № РС-7-[1] на председателя на ПВ на РБ; два броя заключения на

съдебно-маркови експертизи, изготвени по други дела.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени към отговора на заинтересованата страна.

ДОПУСКА съдебно-маркова експертиза със задачи, формулирани под въпроси № 1, 3 и 4 в жалбата, на страница 15.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на задачи към съдебно-марковата експертиза по въпроси № 2 и 5 от жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., вносим в 7-дневен срок от жалбоподателя, считано от днес.

УКАЗВА на страните, че вещото лице ще бъде определено след внасяне на определения депозит.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: