

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **705** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

П. Л. И.

М. Л. И.

Л. П. И. - редовно призовани, се представляват от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА РДНСК - ЮГОЗАПАДЕН район - редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателите срещу Заповед № ДК-10-ЮЗР-152/08.11.2012 година от Началника на РДНСК - Югозападен район.

ДОКЛАДВА и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице О. И. С. от 10.05.2013 година, с която заявява, че са му необходими документи по делото за изготвяне на експертизата, а именно

извадка от одобрения ПУП – ПР и ПЗ за УПИ I-61 и УПИ VII-364, м. Н. – И.-юг, както и цветно копие и виза за проучване, проектиране за УПИ I-61, цветно копие върху цветна основа, във връзка с изискванията за графично отразяване на ПУП - ПР и ПЗ.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля да допуснете до разпит инж. К., която е изготвила становище за геодезическо заснемане по време на извършване на строителството и изготвени скици, във връзка с влизане на строителството в имота на доверителя ми.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Не възразявам относно разпита на свидетеля.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Предоставям на съда за разпита на свидетеля.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства.

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата и съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства.

По направеното искане за допускане на гласни доказателства, СЪДЪТ намира, че същото следва бъде оставено без уважение, тъй като обстоятелствата, които се искат да бъдат установени посредством разпита на свидетел се установяват чрез назначаване на СТЕ, каквато всъщност СЪДЪТ е назначил в закрито заседание, определен е депозит и е назначено вещо лице, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на разпит на един свидетел.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по експертизата.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна без изслушването на назначената експертиза, във връзка с която следва да се задължи гл. архитект на [населено място] да представи поисканите от вещото лице писмени доказателства, подробно описани в депозираното заявление.

За изслушване и приемане на експертизата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО 10.06.2013 година от 15.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Да се призове вещото лице след представяне на исканите доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

