

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **7408** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Производството е по реда на чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), във връзка с чл. 203 и следващите, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е образувано по предявен иск от М. М. А., ЕГН [ЕГН], с адрес: 1797 [населено място],[жк], [жилищен адрес]08

срещу Министерство на отбраната. Претендира се присъждане на обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди от незаконосъобразен административен акт – Заповед № РД-26-401 от 29.07.2016 г. на Министъра на отбраната, който е бил отменен от съда.

По делото е постановено решение № 7168/01.12.2021 г., срещу което е постъпила касационна жалба от ищеца.

С разпореждане от 10.01.2022 г. касационната жалба на М. А. е оставена без движение за внасяне в пълен размер на законовоопределената държавна такса и за представяне на пълномощно, видно от което адвокат Н. може да представлява ищеца пред АССГ и ВАС.

С молба от 19.01.2022 г. до ВАС, М. А. е направил частичен отказ от касационното оспорване. Молбата отново не е преподписана от упълномощен адвокат.

С молба от 19.01.2022 г. М. А. е посочил, че с оглед направения частичен отказ от оспорване, дължимата държавна такса е в рамките на внесената вече такса от 70 лв.

Настоящият съдебен състав намира, че не са изпълнени указанията дадени с разпореждане от 10.01.2022 г.

Доколкото в материалния интерес е очертан в касационната жалба, постъпила в АССГ на 05.01.2022 г., съдът, съобразявайки този интерес е изчислил и дължимата държавна такса. Направеното впоследствие частично оттегляне на оспорването не е основание

за намаляване на размера на държавната такса от първоинстанционния съд, доколкото не е в неговата компетентност произнасяне по направеното частично оттегляне.

Не е представено и пълномощно, видно от което адвокат Н. може да представлява ищеца пред АССГ и ВАС. За да преподпише жалбата адвокатът следва да е упълномощен за това от лицето – носител на субективното право на касационно оспорване на акта.

Разпореждането от 10.01.2022 г. е получено от М. А. на 13.01.2022 г., т.е. 7-мо дневният срок за отстраняване на нередовностите на касационната жалба е изтекъл на 20.01.2022 г. – четвъртък присъствен ден.

Нередовностите не са отстранени, поради което касационната жалба следва да бъде върната на ищеца.

Водим от горното и на основание чл. 231а, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

Връща подадената на 05.01.2022 г. касационна жалба от М. А. срещу решение № 7168/01.12.2021 г. на АССГ, 19-ти състав.

Препис от разпореждането да се изпрати на М. М. А., ЕГН [ЕГН], с адрес: 1797 [населено място],[жк], [жилищен адрес]08.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването му с частна жалба пред Върховния Административен Съд на Република България.