

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5793

гр. София, 06.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **6253** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК.

Образувано е след като ВАС с Решение № 7007 /27.06.2023 г. по административно дело № 11088 / 2022 г. е отменил Решение № 3960/14.06.2022 г., постановено по адм. дело № 11483/2021 г. по описа на Административен съд – София-град и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

С оглед на изложеното съдът приема, че делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от изложеното Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 05.10.2023г. от 09,50ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател – К. Н. К. – С., [улица], ет.3,ап.1, чрез адв.Н. К. – М., [улица] ет. 3 ап.3 (тел. 087 942 4001)

Ответник - Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения, оборващи констатациите на РА в оспорената част, в това число и за твърденията си за наличие на начална разполагаема сума в размер на 456 317 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл.122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното,

когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число да установи фактите и обстоятелствата по чл.122, ал.1 ДОПК, относими за процесните данъчни периоди.

ДА СЕ ИЗИСКАТ ОТ СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА – [населено място] нотариални актове, всички касаещи продажби на недвижими имоти с продавач К. Н. К., [ЕГН], както следва : НА № 136/15.11.2011г. за продажба на ПИ пл.№ III-4, НА №137/ 15.11.2011г. за продажба на ПИ пл.№ IV-4, масив 124; НА №138/ 15.11.2011г. за продажба на ПИ пл.№ V-4, НА №139/ 15.11.2011г., за продажба на ПИ пл.№ VI-4;НА №125/ 28.11.2011г. за продажба на ПИ пл.№ VII-4, масив 124, всички в местност А., [населено място] общ.Ч., обл. С. З.;

ДА СЕ ИЗИСКА от Агенция по геодезия, картография и кадастър- СГКК – [населено място] писмена справка за трайно предназначение на територията и начинът на трайно ползване относно поземлени имоти пл.№ III-4, пл.№ IV-4, пл.№ V-4, пл.№ VI-4, пл.№ VII-4, масив 124, всички в м. А., [населено място], общ.Ч., обл. С. З..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед евентуално встъпване в производството.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: