

# РЕШЕНИЕ

№ 5520

гр. София, 23.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **2808** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.), вр. чл. 145 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „ЛЕМАНС БЛ“ ООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез управителя Л. З., срещу Решение за отказ № РД-02-16-114/22.02.2024 г., постановен от Р. Б. Р.-и.д. Главен директор и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, за отказ от предоставяне на средства от Механизъм за възстановяване и устойчивост ( ОВ, L 57/17 от 18 февруари 2021г.) на кандидат „ЛЕМАНС БЛ“ ООД, с предложение за изпълнение на инвестиция номер BG-RRP-3.008-0853 и с наименование “Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелектуална индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с което се отказва предоставянето на средства от Механизма на „ ЛЕМАНС БЛ“ ООД по подаденото от дружеството предложение за изпълнение на инвестиция с регистрационен номер BG-RRP-3.008-0853 и с наименование “Подкрепа за прехода към кръгова икономика“.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на административния акт, като издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон и в несъответствие с целта на закона. Счита, че твърденията на административния орган не намират

подкрепа в съдържащите се в административната преписка по проектното предложение писмени доказателства. Оспорва материалната компетентност на издаващия решението орган, както и на оценителната комисия. Твърди, че заявената подкрепа за „увеличаване капацитета на съществуващ стопански обект“ е относима към датата на подаване на проектното предложение, а не към минали финансови години. Сочи, че никъде не е описано конкретно към коя година трябва да бъде разширен капацитета на производството. Навежда аргументи, че оценителната комисия не се е съобразила с правилата за разглеждане на проектни предложения и реда за отстраняване на нередовности и несъответствия. Претендира разноски по делото.

Жалбоподателят- „ЛЕМАНС БЛ“ ООД, в открито съдебно заседание, чрез адв. Я., поддържа изложеното в жалбата. Позовава се на фактури за произведени картонени изделия през 2022/2023 г., както и на инвентарна книга, от която е видно, че са закупени машини за производство на картонени изделия. Представя писмени бележки.

Ответникът- Ръководител на структурата за наблюдение и докладване, главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентноспособност“- Министерство на иновациите и растежа, представлява се от главен експерт М., който оспорва жалбата. Сочи, че съобразно Условието за кандидатстване 2023 година не е приложима към процедурата. Представя писмена защита. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, III отделение, 71 състав, след като обсъди доводите на страните и въз основа на представените по делото доказателства и вътрешно убеждение, приема за установено от фактическа страна следното:

„ЛЕМАНС БЛ“ ООД, ЕИК[ЕИК] е подало предложение за изпълнение на инвестиция с регистрационен номер BG-RRP-3.008-0853 с наименование „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.008-0853 и с наименование „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелектуална индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България. Във връзка с одобрен от ръководителя на структурата за наблюдение и докладване /СНД/ оценителен доклад, изготвен от назначената със Заповед № РД-02-16-1622/13.10.2023 г. комисия за оценка и класиране на подадените предложения за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-3.008-0853 с наименование „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ е издадено от ръководителя на СНД процесното Решение за отказ № РД-02-16-114/22.02.2024 г., с което е отказано предоставянето на средства от Механизма на кандидат „ЛЕМАНС БЛ“ ООД. Оценката на предложението за изпълнение на инвестиция по процедурата е извършена в един етап по критерии за административна допустимост и оценка на качеството в съответствие с Критериите за административна допустимост на кандидата и партньора, Критериите за административна допустимост на предложението за изпълнение и инвестиция и Критериите за оценка на качеството от „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“

(Приложение 7) към Условието за кандидатстване по процедура BG-RRP-3.008-0853 с наименование "Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията". В хода на административното производство е извършено независимо оценяване от двама назначени оценители по всеки един от критериите, заложи в Приложение 7 и обективирани в оценителни листове, попълнени и съхранявани в системата И.- ИСУН, раздел НПВУ. Предложението за изпълнение е отхвърлено на следните основания: Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на изискванията за допустимост, посочени в т. 13.1 „Допустими дейности“ от Условието за кандидатстване по процедурата, на Критерии № 4 и № 8 от раздел „Критерии за административна допустимост на предложението за изпълнение и инвестиция, както и е получило 0 точки на Критерий № 6 „Бюджет на предложението за изпълнение на инвестиция“ на раздел „Критерий за оценка на качеството (въз основа на данни от годишния отчет за дейността на предприятието- кандидат и информацията от формуляра за кандидатстване от „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“ (Приложение 7) към Условието за кандидатстване. Органът е приел, че не може да се удостовери съответствието на предложението и заложената инвестиционна дейност с изискванията на нито един от четирите категории първоначални инвестиции в материални и/или нематериални активи при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно правилата на Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията, включително и по отношение на заявената категория за „увеличаване на капацитета на съществуващ стопански обект“. С оглед на това, разходите за активите по бюджетни редове 1.1. „Машина за производство на картонени чаши- 3 бр.“, 1.2. „Машина за дигитален печат на картонени чаши- 1 бр“ и 1.3. „Машина за шредирание и компактиране на отпадна хартия- 1 бр.“ са премахнати като недопустими по режим „регионална инвестиционна помощ“, а в бюджета на предложението няма заложи други разходи. Вследствие на премахване на всички разходи от бюджета, предложението за изпълнение на инвестиция е получило 0 точки по Критерий № 6 „Бюджет на предложението за изпълнение на инвестиция“ на раздел „Критерий за оценка на качеството (въз основа на данни от годишния отчет за дейността на предприятието- кандидат) и информацията от формуляра за кандидатстване от „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“ (Приложение 7) към Условието за кандидатстване, поради което предложението е отхвърлено.

Като правно основание в решението е посочено: чл. 21, т. 1 във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 1 от Постановление № 114 на Министерския съвет от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (обн. ДВ, брой 43 от 10.6.2022 г. посл. изм. и доп., бр. 47 от 30.05.2023 г. ). Мотивите за отказа в решението преповтарят посоченото в Списъка на предложените за отхвърляне предложения като основание за отхвърляне на предложението на „ЛЕМАНС БЛ“ ООД.

Така постановеното Решение за отказ № РД-02-16-114/22.02.2024 г. е съобщено на дружеството на 23.02.2024 г., а жалбата срещу него е подадена в съда на 07.03.2024 г.

От страна на ответника по делото са представени: Заповед № РД -14-423/11.10.2023 г. на министъра на иновациите и растежа (лист 36), за определяне на за овластяване на

лице което да упражнява правомощията на ръководител на СНД; Заповед № РД -02-16-1622/13.10.2023 г. на ръководител на СНД за определяне състав на Оценителна комисия (лист 93).

При така установените факти и обстоятелства, съдът достигна до следните правни изводи:

На първо място е необходимо да се отбележи, че производството по оспорване на решение, с което е отказано предоставянето на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост не е по реда на ЗУСЕФСУ, а по реда на АПК. Съгласно чл. 32 от Постановление № 114 на МС от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост /ПМС № 114/2022 г./, административните актове издадени в производствата по това постановление, се оспорват по реда на АПК.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган. Съгласно чл. 21 от ПМС № 114/2022 г. ръководителят на СНД издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на средства от Механизма в 10- дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 19, ал. 2. По делото е представена Заповед № РД -14-423/11.10.2023 г. на министъра на иновациите и растежа, за определяне на за овластяване на лице което да упражнява правомощията на ръководител на СНД, съгласно която Р. Р., и.д. главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентноспособност“ в Министерство на иновациите и растежа е определен за лице, което да упражнява правомощията на ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Операция 1 „Изпълнение на проектни предложения на иновативни малки и средни предприятия“, получили знак за качество „Печат за върхови постижения“ по конкурсите на Европейски съвет по иновациите“ от инвестиция С2.11 „Програма за ускоряване на икономическото възстановяване и трансформация чрез научни изследвания и иновации“.

Съгласно чл. 3, ал.1 от ПМС № 114 от 2022 г., средствата от Механизма се предоставят от ръководителя на СНД с договор за финансиране въз основа на одобрено предложение за изпълнение на инвестиция. Съобразно чл. 18, ал. 1 от ПМС № 114 от 2022 г., въз основа на резултатите от оценката Комисия изготвя оценителен доклад до ръководителя за СНД, като съгласно т. 4 приложение към него е и списък на предложените за отхвърляне проектни предложения. Ответникът е представил Заповед № РД -02-16-1622/13.10.2023 г. на ръководител на СНД за определяне състав на Оценителна комисия съгласно която служители на Министерство на иновациите и растежа са назначени да осъществяват дейността по оценяване на предложенията. С оглед изложеното, неоснователни се явяват възраженията на жалбоподателя досежно липсата на компетентност на административния орган и оценителната комисия.

На следващо място, спорният административен акт е издаден под формата на електронен документ в писмена форма и съдържа фактически и правни основания. Съдът намира, че при издаването на Решение за отказ № РД-02-16-114/22.02.2024 г., не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Условието за кандидатстване, за допустимост на кандидатите и дейностите

за финансиране са предвидени в утвърдените, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПМС № 114/2022 г. Условия за кандидатстване за получаване на безвъзмездни средства по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.008-0853 и с наименование "Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията", по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелектуална индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, където изрично е посочено, че оценката на предложенията за изпълнение на инвестиции по настоящата процедура ще се извърши в един етап по критерии за административна допустимост и оценка на качеството в съответствие с чл. 17 от ПМС № 114/2022 г. ( т. 18.2 от Условията за кандидатстване). Видно от доказателствата по делото, така установената процедура е била спазена.

Спазен е и срокът по чл. 14 от ПМС № 114/2022 г., доколкото Комисията е назначена със заповед от 13.10.2023 г., а оценителният доклад е изготвен ноември месец 2023 г. Оценката на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение на жалбоподателя е извършена от двама членове на оценителната комисия, като всеки от тях е съставил оценителен лист. Изготвен е списък на предложените за отхвърляне предложения за изпълнение на инвестиции и основанията за отхвърлянето им. Спазен е и 10- дневния срок за издаване на решението, с което отказва предоставянето на средства на кандидатите, включени в Списъка на предложените за отхвърляне предложения и основанията за отхвърлянето им, който срок според чл. 21, т. 1 от ПМС № 114/2022 г. тече от одобряване на оценителния доклад. Оспореното решение на ръководителят на СНД е издадено на 22.02.2024 г., а оценителния доклад е одобрен на 13.02.2024 г.

По отношение съответствието на решението с материалния закон, съдът прие следното:

Фактическите основания за постановения отказ, изложени в мотивите на обжалваното решение са, че кандидатът не отговаря на изискванията поза допустимост, посочени в т. 13.1 „Допустими дейности“ от Условията за кандидатстване по процедурата, на Критерии № 4 и № 8 от раздел „Критерии за административна допустимост на предложението за изпълнение и инвестиция, както и е получило 0 точки на Критерий № 6 „Бюджет на предложението за изпълнение на инвестиция“ на раздел „Критерий за оценка на качеството (въз основа на данни от годишния отчет за дейността на предприятието- кандидат и информацията от формуляра за кандидатстване от „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“ (Приложение 7) към Условията за кандидатстване.

В случая не се спори по отношение на хипотезата, при която е подадено предложението за инвестиране, а именно избран е режим „регионална инвестиционна помощ“ като е заявено, че предвидените дейности попадат в категория първоначална инвестиция за „увеличаване капацитета на съществуващ стопански обект“. За предложения, които ще бъдат изпълнени при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, то както за кандидата, така и за партньора (ако в предложението участва партньор) - в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на предложението за изпълнение на инвестиция“ от Формуляра за

кандидатстване, следва задължително да бъде представена информация, обосноваваща в коя от гореизброените допустими категории първоначална инвестиция попадат дейностите, планирани за изпълнение от кандидата/партньора. В раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ дружеството е разяснило, че „Икономическата дейност за която заявяваме подкрепа по настоящото предложение за изпълнение на инвестиция представлява сравнително нова за предприятието- кандидат „ЛЕМАНС БЛ“ ООД дейност(производството на картонени продукти стартира през 2022 г. с машина за чаши втора употреба с малък капацитет), която попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно класификацията на икономическите дейности (К.-2008) и по- конкретно има код- 17.21 „Производство на вълнообразен картон и опаковки от картон и хартия“, както е и кодът на проекта, посочен в раздел „Данни за кандидата“, както и „Увеличаването на капацитета ще бъде постигнато чрез закупуване на 3 бр. машини за производство на картонени чаши, 1 бр. Машина за дигитален печат на картонени чаши и 1 бр. машина за шредиране“.

Изрично в т. 11.1 от Условието за кандидатстване е посочено, че предприятията следва да развиват основната си икономическа дейност или да осъществяват допълнителна икономическа дейност, която формира не по-малко от 20 % от нетните им приходи от продажби за 2022 г. в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (К.-2008). В случая това изискване е изпълнено, с оглед факта, че основната икономическа дейност на дружеството жалбоподател за 2022 г. попада изцяло в код 22.29 „Производство на други изделия от пластмаса“. Както беше посочено, „ЛЕМАНС БЛ“ ООД твърди, че от 2022 г. извършва и допълнителна икономическа дейност изразяваща се в „Производство на вълнообразен картон и опаковки от картон и хартия“ с код по К. 2008- 17.21.

Следователно, спорният по делото въпрос се изразява в това извършвана ли е допълнителна икономическа дейност от кандидата и ако да, към кой момент е относима заявената подкрепа за „Увеличаване на капацитета на съществуващ стопански обект“.

В този смисъл, безспорно се установи по делото, видно от приложената справка от НСИ „Удостоверение за код за икономическа дейност“ (лист 92), че основната икономическа дейност на кандидата за 2022 г. попада изцяло в код 22.29 „Производство на други изделия от пластмаса“, като допълнителна икономическа дейност от кандидата не е извършвана, включително по код 17.21 „Производство на вълнообразен картон и опаковки от картон и хартия“, както е заявено в предложението. Увеличаване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи. Съгласно К.- 2008, код 22.29 „Производство на други изделия от

пластмаса“ включва производство на разнообразни изделия от пластмаса, а производството на картонени чаши попада в код 17.21 „Производство на домакински, санитарно-хигиенни и тоалетни изделия от хартия и картон“, какъвто не фигурира в справката от НСИ за извършваните икономически дейности от страна на кандидата. В същото време, във Формуляра за кандидатстване не се съдържа информация/обосновка за съответствие на инвестицията с една или повече от останалите три категории първоначална инвестиция.

Предвид изложеното, не може да се удостовери съответствието на предложението и заложената инвестиционна дейност с изискванията на нито една от четирите категории първоначална инвестиция в материални и/или нематериални активи при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно правилата на Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията, включително и по отношение на заявената категория за „увеличаване на капацитета на съществуващ стопански обект“. Съгласно Приложение 7 „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“: При несъответствие с някое от изискванията по т. 1 - т. 13 от Критериите за административна допустимост на предложението за изпълнение на инвестиция, то се отхвърля..

Следва да се има предвид, че съгласно т. 11, 5) от Условията за кандидатстване по процедурата „Кодът на основната икономическа дейност на кандидата или кодът на допълнителната икономическа дейност (която формира не по-малко от 20 % от нетните му приходи от продажби за 2022 г., въз основа на данни за 2022 г., предоставени по служебен път от НСИ) следва да бъде посочен в раздел „Данни за кандидата“, поле „Код на организацията по К.-2008“ от Формуляра за кандидатстване. Оценителната комисия ще извършва служебна проверка относно кода на основната икономическа дейност и съответно относно кода на допълнителната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни, предоставени от НСИ за 2022 г., като ще сравнява тези данни с информацията, посочена в раздел „Данни за кандидата“, поле „Код на организацията по К.-2008“ от Формуляра за кандидатстване. В тази връзка, кандидатите следва да попълнят и представят на етап кандидатстване Декларация при кандидатстване на кандидата (Приложение 2), включваща Раздел „Декларация за съгласие за предоставяне на данни от Националния статистически институт на Министерство на иновациите и растежа по служебен път“. Кодът на

основаната/ допълнителна икономическа дейност на кандидата се проверява по служебен път като се изисква информация от Мониторстат-Удостоверение за К., което както беше установено е приложено по делото. Изрично е посочено, че данните са за 2022 г., а информацията за 2023 г. е неприложима, защото към момента на кандидатстване годината не е приключила. Налага се извод, че релеванта в случая е годината предхождаща, тази в която се кандидатства по програмата, а именно 2022 г. В хипотезата по която е подадено проектното предложение-„Увеличаване на капацитета на съществуващ стопански обект“, дейността, за която се изисква финансиране следва да е отразена в Удостоверенията за К., както е посочено и в Условията за кандидатстване. В този смисъл, представените от жалбоподателя в съдебно заседание фактури за 2022/2023 г. са неприложими за доказване на икономическата дейност, доколкото единствения законосъобразен начин за доказване на фактическото положение по отношение на кода на икономическа дейност е чрез удостоверение по К., а не с фактури или други документи. Следователно и изложените от „ЛЕМАНС БЛ“ ООД мотиви за липса на изясняване на възникналото несъответствие чрез изпращане на Искане за разяснение са неоснователни, тъй като в случая не се касае за липса на документ или друга отстранима нередност.

За пълнота на изложението, дори да се приеме, че дружеството е извършвало дейност по производство на хартиени опаковки, както е видно от представените фактури и инвентарна книга, то продажбите са били в минимални размери и същите не са отразени в справката от НСИ. По делото безспорно се установи обаче, че съгласно Условията за кандидатстване, Удостоверенията по К. са единствен валиден документ на базата на който се преценява видът на извършваното производство, предвид което административният орган правилно и законосъобразно е отхвърлил предложението на кандидата.

На следващо място, въз основа на така приетите доводи, правилно в оспореното Решение е прието, че разходите за активите по бюджетни редове 1.1. „Машина за производство на картонени чаши- 3 бр.“, 1.2. „Машина за дигитален печат на картонени чаши- 1 бр“ и 1.3. „Машина за шредиране и компактиране на отпадна хартия- 1 бр.“ следва да бъдат премахнати като недопустими по режим „регионална инвестиционна помощ“, съответно предложението за изпълнение на инвестиция е получило 0 точки по Критерий № 6 „Бюджет на предложението за изпълнение на инвестиция“ на раздел „Критерий за оценка на качеството“

и информацията от формуляра за кандидатстване от „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“ (Приложение 7) към Условието за кандидатстване, поради което предложението е отхвърлено, тъй като в бюджета на предложението няма заложи други разходи.

В заключение, необходимо е да се отбележи, че условията за кандидатстване за получаване на безвъзмездни средства по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.008-0853 и с наименование “Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелектуална индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България имат характер на задължителни правила по тази конкретна процедура, спрямо които се извършва оценката на предложенията за изпълнение на инвестиции.

Предвид изложеното, съдът намира, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган в установената от закона форма, при спазване на административно-производствените правила, съобразно изискванията на приложимия материален закон и в съответствие с целта на закона, поради което оспорването следва да бъде отхвърлено.

С оглед изхода на спора, претенцията на ответника за присъждане на разноси по делото е основателна. Жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на административния орган, в чиято структура е ответникът, юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Така мотивиран, Съдът

**РЕШИ:**

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЛЕМАНС БЛ“ ООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез управителя Л. З., срещу Решение за отказ № РД-02-16-114/22.02.2024 г., постановен от Р. Б. Р.- и.д. Главен директор и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, за отказ от предоставяне на средства от Механизъм за възстановяване и устойчивост

( ОВ, L 57/17 от 18 февруари 2021г.) на кандидат „ЛЕМАНС БЛ“ ООД, с предложение за изпълнение на инвестиция номер BG-RRP-3.008-0853 и с наименование “Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелектуална индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

ОСЪЖДА „ЛЕМАНС БЛ“ ООД да заплати на Министерство на иновациите и растежа сумата в размер на 100 (сто) лева, разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: