

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **2687** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. М., редовно призован, явява се лично, заедно с адв. Я., назначена за служебен защитник на жалбоподателя, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИНИК ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГДИН, редовно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител е постъпила молба на 17.04.25 г., с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да вземе участие в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото и изразява становище по съществото на спора.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 16.04.25 г. писмен отговор от ответника, ведно с приложено пълномощно за процесуално представителство, с препис за насрещната страна.

АДВ. Я.: Поддържа жалбата. Молим да се приеме административната преписка, както и всички доказателства приложени по делото. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

АДВ. Я.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я.: След като се запознах с така приложената преписка считам, че е изпратено писмо до заместник-главния директор на ГДИН от Началника на затвора, т.е. от некомпетентен орган, и липсва произнасяне по подадената от Е. М. молба от страна на началника на затвора, каквото е изискването на чл. 91, ал. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, съответно след като няма такова произнасяне, разрешение за допускане на журналисти, или изричен отказ Е. М. не може да обжалва до ГДИН съответното произнасяне. Вместо това Началникът на затвора е изпратил писмо до ГДИН с мнение да не се разрешава допускане на журналисти, тъй като не трябвало да се коментират решенията на съда. Писмото е издадено в нарушение на чл. 91, ал. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и не е спазен реда. Поради това считам, че писмото на заместник-главния директор на ГДИН е нищожно. Моля да прогласите тази нищожност, тъй като не е спазен реда за произнасяне и не е издадено от компетентен орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ(лично): Правя искане да обявите отказа на Началника на затвора и заместник-главния директор на ГДИН като незаконни, от които ми се нарушава правото за изразяване на мнение и право „свобода на словото“. В случая тези права, гарантирани от чл. 10, § 2 от Европейската конвенция за защита правата на човека, чл. 11 от картата на ЕС и чл. 19 от М. пакт за граждански и политически права на ООН, ми гарантират права, които права са „свобода на словото“ и право изразяване на мнение, с които служителите на ГДИН не се съобразяват и без да имат право ги нарушават, като нарушават чл. 1 от Европейската конвенция за защита правата на човека, където има забрана за нарушение на правата на човека, като същевременно не давайки ми да се срещна с журналисти, което води до нарушение „свобода на словото“ и правото за изразяване на мнение, те извършват злоупотреба с право, като нарушават чл. 18 от Европейската конвенция за защита правата на човека, чл. 5 от М. пакт за граждански и политически права на ООН и чл. 54 от картата на ЕС. По този начин те се гаврят с мен, защото аз имам оправдани правни очаквания от правото на ЕС и на ООН да мога да изразя мнение, за да упражня свободата си на словото. Служители на държавата на ГДИН, чрез злоупотреба с право, като ме лишават от тази правова възможност ме подлагат и на тормоз. Този тормоз се извява в изтезание. Това е много сложно деяние, в което се нарушават и забраната за изтезание и в този случай целият този отговор, в следствие на моето искане се явява противозаконен и не се основава нито на право, нито на факти. То представлява една абсолютна незаконност. По тази причина правя искане да отмените отказа за среща с журналисти, който е официализиран от заместник-главния директор на ГДИН, да го обявите за незаконен и да се разпоредите да ми се даде правова възможност за среща с журналисти така, както съм поискал, тъй като това е мое право и то е неотменимо. Няма никакви извънредни обстоятелства, които да налагат аз да не мога да се срещна с журналисти, няма заплаха за обществения ред, няма заплаха за абсолютно никои. Аз имам желание да упражня

едни граждански и политически права, а те не ми позволяват. Срещу мен се постъпва съзнателно и целенасочено незаконно. По подобно дело тук, от преди около 1 месец, Административният съд има решение по друга такава молба, при абсолютно същите обстоятелства, и моля при постановяване на решението да се съобразите с решението на вашия колега, който отмени като незаконен отказа за среща с журналисти на ГДИН.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: