

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6138

гр. София, 19.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 19.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **6763** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 84, ал. 6, вр. чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците.

С жалба от 05.07.2023 г. адвокат Т. И. е оспорил от името на А. Р. Х. Б. Р.– гражданин на Ислямска република И. РЕШЕНИЕ № ВР-15/27.06.2023 г. на интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС, с което не е допусната до разглеждане последваща молба от чужденец – вх. № ЦУ-13-146/09.06.2023 г. за предоставяне на международна закрила. Съдът установява, че този номер на последващата (втора) молба е изписан в диспозитива на решението, но в уводната му част е цитирана молба за международна закрила, вх. № РД 09 – ВР – 298/19.01.2022 г., във връзка с която е било постановено от заместник – председател на ДАБ Решение № 16116/31.10.2022 г. Съдът приема, че се касае за техническа грешка и с процесното, оспорено Решение № ВР-15/27.06.2023 г. интервюиращият орган се е произнесъл по молбата, вх. № ЦУ-13-146/09.06.2023 г.

С жалбата адвокатът – пълномощник е заявил и искане, на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ Съдът да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата. С молба от 18.07.2023 г. е представил заверени преписи на: Заповед, рег. № 4536 ОЧ-321/27.12.2021 г. на началника на Гранично полицейско управление – С., с която на чужденец са наложени принудителни административни мерки „Връщане до страната на произход И.“ и „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите – членки на ЕС“, за срок от три години, считано от 27.12.2021 г., до 26.12.2024 г.; Заповед № УРИ 5392 ПАМ – 3250/09.07.2023 г. на началник Сектор „ООДЦ“ – СДВР, с която чужденецът е настанен принудително в СДВНЧ, при Дирекция „Миграция“ – МВР, с цел организиране връщането му в страната на произход, именно в изпълнение на Заповед, рег. № 4536 ОЧ-321/27.12.2021 г. на началника на Гранично полицейско управление – С..

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че следва: да остави без уважение искането по чл. 84, ал. 6 ЗУБ.

Разпоредбата на чл. 84, ал. 6 ЗУБ указва на Съда, че при обжалване на решението по [чл. 76б, ал. 1, т. 2](#) (каквото е процесното) следва да се произнесе по искане на чужденеца или служебно, относно правото на търсещия закрила да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата. Съдържанието на разпоредбата не предполага уважаване на искането от наличието на каквито и да е обективни условия, което предполага СЪДЪТ да съобрази най-малко: страната на произход, основанията за търсената закрила; обстоятелството, на какво основание предходните молби за закрила са били отхвърлени. Процесната по настоящото дело молба за закрила е втора поред. Постановеното от заместник – председател на ДАБ Решение № 16116/31.10.2022 г. за отказ на международна закрила е потвърдено с Решение № 486/30.01.2023 г. на Административен съд София – град, по адм. дело № 10412/2022 г. Съдебното решение е оставено в сила с Решение № 5237/17.05.2023 г. на ВАС, по адм. дело № 2598/2023 г. По – малко от месец след касационното съдебно решение чужденецът е подал процесната второ молба – вх. № ЦУ-13-146/09.06.2023 г., която, с оспорваното Решение № ВР-15/27.06.2023 г. интервюиращ орган не е допуснал до разглеждане по същество, в ново административно производство. Налага се изводът, че с последващата молба се цели осуетяване изпълнението на наложените със Заповед, рег. № 4536 ОЧ-321/27.12.2021 г. на началника на Гранично полицейско управление – С. принудителни административни мерки. Настоящият съдебен състав не намира основания да постанови изричен съдебен акт, по смисъла на чл. 84, ал. 6, вр. чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ и така да препятства извършването от служители на Дирекция „Миграция“ – МВР на съответните действия, осигуряващи изпълнението на принудителните административни мерки.

Предвид изложеното Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от адвокат Т. И., като пълномощник на А. Р. Х. Б. Р. – гражданин на Ислямска република И., Съдът, на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата, против РЕШЕНИЕ № ВР-15/27.06.2023 г. на интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: