

Протокол

№

гр. София, 20.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 20.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13621** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УСБАЛО „Проф. Иван Черноземски“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. П., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Управител на НЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.76, ал.5 от ЗЗО.

Образувано е по жалба на УСБАЛО „Проф. Иван Черноземски“ ЕАД, представлявано от доц.д-р Д. Д., срещу заповед № РД-253С-454/01.12.2025г. на управителя на НЗОК.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В изпълнение указанията на съда представям писмена молба, заедно с доказателства към нея, а именно фактури, от които е видно, че парите, които са били заплатени от петимата пациенти за съответното медицинско изделие са им били върнати. Към всяка фактура, която е приложена има и кредитно известие, от което ще видите, че сумите са

сторнирани и върнати на пациентите. По отношение на пациентите П. Д. и Т. Ч. заявявам, че няма възстановяване на сумите, тъй като същите са заплатени от пациентите, защото за тях са използвани две медицински изделия, НЗОК плаща само едно от изделията. По време на операцията са използвани две медицински изделия и това е наложило необходимостта пациентът да доплати второто изделие.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Запознах се с молбата, която днес представи процесуалният представител на жалбоподателя и не възразявам да се приемат доказателствата, приложени към нея.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства. ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя и подробно приложени към писмената му молба фактури и кредитни известия за пациентите Д. К., Ю. Ж., В. В., П. Д. и Т. Ч..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Моля да бъде отменена като незаконосъобразна заповедта за налагане на санкция. Видно от представения доказателствен материал неоснователно управителят на НЗОК е наложил санкция за искане за доплащане от страна на пациенти за медицински изделия. Видно от днес представените от мен фактури и кредитните известия към тях сумите са сторнирани и възстановени на пациентите и за тези същите суми не са подавани отчети към НЗОК. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Моля да потвърдите административния акт, издаден от управителя на НЗОК. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

