

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6461** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СД И. Т. И СИЕ, редовно призван, се представлява от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА Р-Н "В."-СО, редовно призван, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ М.: По дадената ни възможност, доверителят ми е предоставил оригиналите на документите по една от проверките, разполагаме само с копия, но издателят би трябвало да разполага с оригиналите. Други искания нямам.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Район В. е издател само на един от документите, поддържам че не разполагаме и не можем да представим оригинали. Други искания нямам.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата срещу административния акт. Моля да ни определите срок за писмени бележки, представям списък с разноски, които претендираме. Налице са спорове за материално право с ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Жалбата е неоснователна моля да я оставите без уважение. П. е поземлен имот, който е предмет на други дела. Моля да оставите в сила заповедта за премахване на павилиона за охрана на паркинга, който е поставен без необходимите документи по ЗУТ и ЗТСУ, няма разрешение за строеж, няма съгласие на собственика, а по ЗУТ не се изисква промяна в застроителния и регулационен план, изисква се разрешение на гл. архитект за поставяне преместваем обект по схема. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗУТ няма разрешение за поставяне на павилиона за охрана, няма съгласие от собственика, който притежава земята. Издаденото разрешително е със срок на действие пет години, подлежи на обновяване, предвид горното моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Представям писмена защита.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: