

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11**  
**състав**, в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3397** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАЙЛЪН АЙРЛЪНД ЛИМИТИД“ чрез АДВ. Т. М. – редовно призован, се явява адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП не взема участие.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.03.2024 г. заключение на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Същото е в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице, постъпила на 21.03.2024 г., с която се иска увеличаване на депозита и се прилага Справка-декларация по Наредбата за вещите лица.

АДВ. М. – Моля да се изслуша вещото лице.  
ЮРК. Т. – Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.  
СНЕ самоличността на вещото лице Г. А. А. – 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Моля да поправим една техническа грешка. На стр. 26 от заключението, последните два реда на таблицата, предпоследната колона ДА СЕ ЧЕТЕ 19.02.2021 Г. и на двата реда.

АДВ. М. – Нямам въпрос към вещото лице и моля да се приеме заключението. Не възразявам срещу направеното уточнение на стр. 26. Нямам възражение за увеличаване на възнаграждението на вещото лице.

ЮРК. Т. – Имам уточняващ въпрос. Констатацията затова, че почти навсякъде във въпросите са налице съответствие/ съвпадение в отделни реквизити по покупко-продажбите, които са видими описания за наличието на партидни номера, например на стр. 26 от заключението, може ли да се счита от това Ваше заключение, че категорично се проследява стоквата верига между доставчика, жалбоподателя и неговите клиенти?

ВЛ А. – Тъй като тук се касае за една съпоставка по една верига предходен доставчик, доставчик, жалбоподател, негови клиенти и се касае за много реквизити, за специфични стоки за един голям документооборот и там тази съпоставка за реквизити, за да бъде видима е разработена в пет таблици, не само констативно са посочени реквизитите, които са съпоставими и които съвпадат, но и таблично е представено, един път по веригата „Балканфарма-Дупница“ АД, „Medis ENF“ на „Mylan Ireland Limited“, това означава предходен доставчик, доставчик, жалбоподател и втори път вече от тези фактури, които са издадени на жалбоподателя с тях се почва в следващата таблица и оттам вече се проследява верига „Medis ENF“, „Mylan Ireland Limited“ трети лица, клиенти, т.е. доставчик, жалбоподател и техни клиенти. Виждат се количествата съвпадението един път в наименованието на стоките, втори в количествата, трети път в един уникален партиден номер на стоките, с който те вървят, самите количества, самите стоки вървят с този партиден номер и т.н. Има количества, които да кажем, при преминаването по тази верига вървят заедно, така, че в едно общо количество е фактурирано, като отделните партиди са написани в едно фактуриране, след това да кажем реализацията на външни клиенти върви поотделно, с няколко фактури и такива случай има, но се вижда съвпадението, то е видимо за мен, това е едно префактуриране по тази верига.

ЮРК. Т. - Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лв. по вносен документ от 26.09.2023

г., за което се издаде РКО.

Предвид Справката-декларация представена от вещото лице, СЪДЪТ следва да увеличи първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 1050 лв., платим от жалбоподателя в 7 дневен срок.

АДВ. М. - На първо място правя искане и моля да задължите трето лице „Балканфарма Дупница“ АД да представят трите липсващи фактури, които са отбелязани на стр. 20 от заключението на вещото лице. Представям подробно писмено искане. Второто ми доказателствено искане е във връзка с използваните от вещото лице писмени доказателства, които не бяха представени досега на съда. На трето място представям два съдебни акта, едно решение на АССГ и едно решение на ВАС, които са по сходна фактическа обстановка, при които ВАС установява реалността на доставките по веригата.

ЮРК. Т. – Не възразявам да бъдат задължени „Балканфарма-Дупница“ АД да представят книгата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. М., по които е работило вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА „Балканфарма-Дупница“ АД да представи по делото издадените от него фактури за продажби на Medis ENF:

- наименование: Lecarnidipine, партидни номера: 200020, 78220, количество: 65946;
- наименование: Lecarnidipine, партидни номера: 294420, 341720, количество: 46717 и
- наименование: Lecarnidipine, партидни номера: 341420, количество: 101585.

Същите представляват фактури, издадени от „Балканфарма-Дупница“ АД на Medis ENF за продажба на стоки, които Medis ENF впоследствие продава на Майлърн Айрлърнд Лимитид с фактури: [ЕГН]/09.07.2020г.; [ЕГН]/20.11.2020г. и [ЕГН]/22.01.2021 г.

ПРИЕМА за сведение едно решение на АССГ и едно решение на ВАС.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за внасяне на допълнителния депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.05.2024 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

