

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3682** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.44 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ — „Е Е И.” Е., редовно уведомени, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице А. И. Т..

Ю.. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 12.04.2021 г. заявление от вещото лице Т., с което моли да бъде заменен с друго вещо лице, тъй като е в невъзможност да изпълни поставените задачи.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 13.04.2021 г., с което се изисква от Лесотехническият университет [населено място] имената на специалист в областта, в която следва да се изготви съдебно-оценителната експертиза за назначаване като вещо лице по настоящото дело.

До настоящия момент отговор не е изпратен от Лесотехническият университет [населено място]. Същите са получили писмото на 27.04.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.05.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли делото да се отложи за друга дата, във връзка с липсата на депозирано заключение на вещо лице лицензиран оценител.

Ю. Т.: По доста от делата има подобен проблем. Мога да съдействам на съда евентуално с издирване на вещо лице, което да притежава оценителска правоспособност не само по К. на независимите оценители, но и според предназначението на имота като горски имот. Мога да посоча име и телефон, евентуално за такова вещо лице. Дали ще се съгласи не мога да кажа, но поне знам, че е ползван на други места и приема да извършва такива експертизи. И. И. се казва вещото лице. Има такава оценителска правоспособност за горски територии. Има лесовъдско образование. С допълнителна молба ще посоча телефон и адрес за контакт. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юриск. Т., в тридневен срок от днес, да посочи вещо лице – лесовъд, който да извърши допуснатата съдебно–оценителна експертиза.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно–оценителна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.10.2021 г. от 10.00 часа, за която дата и час ответната страна е уведомена от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: