

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6772** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Б. А. – редовно призван чрез процесуалния представител адв. А., не се явява, за него адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областен управител на област София–град – редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпило от ответника с молба на 19.11.2024г. копие на удостоверение изх. рег. № ОА23-6489-5/24.7.2024г. ведно с копие, доказващо връчването му на жалбоподателя, с искане да бъде прекратено производството по делото поради отпаднал правен интерес на жалбоподателя предвид, че е издаден искания акт.

Адв. А. – поддържам жалбата. Считам, че приложеното удостоверение не е по искания с молбата-заявление акт. По повод представеното удостоверение моля същото да не се приема. Наименованието държавен характер не е в категорията на това, което е поискано с молбата заявление. Не е налице отпаднал правен интерес за жалбоподателя, тъй като с приложеното към молбата от 19.11.24г. удостоверение не се удовлетворява искането на жалбоподателя по заявлението му от 16.5.24г. Или е държавна собственост, или не е. В настоящия случай ответникът не е изпълнил задължението си да уведоми жалбоподателя в срок и това удостоверение не следва да се приема като даден отговор. Наименованието държавен характер - има съдебна практика по този въпрос. Налице са процесуалните предпоставки за даване ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Л. Б. А. против мълчалив отказ на Областен управител на област София –град по заявление вх.ОА23-6489 от 16.05.2024г за издаване на удостоверение за наличие или липса на АДС на имот или за отписване на имота от актовете книги.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А. – поддържам жалбата. Да се приемат приложените по делото документи като доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства по делото, както и приложеното към молбата от 19.11.24г. удостоверение от 24.7.2024г. на областния управител на област София като по относимостта съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – моля да уважите жалбата по съображения в нея. Не е удовлетворено искането на доверителя ми с издаденото удостоверение от 24.7.24г.. Не става ясно какво се има предвид под държавен характер. Претендирам разноски. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: