

Протокол

№

гр. София, 18.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3879** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. А., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМАНДИР ОТДЕЛЕНИЕ КЪМ 01 РУ-СДВР, редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на П. А. А. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-2018012 от 25.02.2026 г., издадена от командир отделение към 01 РУ-СДВР, с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), гг) от ЗДвП за

извършено нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП е наложена принудителна административна мярка - временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 18.04.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпили на 12.05.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки с приложена заповед № 513з-12086/14.10.2025 г. и пълномощно.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка и представената заповед № 513з-12086/14.10.2025 г. с писмените бележки от ответника, депозиращи на 12.05.2026 г.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата, тъй като считаме, че сме я доказали, с оглед на представените доказателства. При постановяване на решението, моля да кредитирате следните обстоятелства:

Първо, че жалбоподателят не е собственик, той инцидентно е ползвал тази кола, не е уведомен, че няма „Гражданска отговорност“.

Второто е, че в рамките на 1 час е сключил „Гражданска отговорност“ и веднага я е представил в 01 РУ.

Най-същественото е, че работи като строителен бригадир извън територията на С.. Представили сме един договор, който е сключен с фирма „Айви консулт“ ЕООД, която се намира в Б.. Работи на кариера на фирма „Микс метал“ ЕООД.

С оглед на тези обстоятелства, моля шофьорската му книжа да му бъде възстановена, тъй като е изключително свързана с неговата работа.

С оглед на глобите, които му се налагат, действително са доста. Като се запознах с част от тях, те са неспазване на разстояние, паркиране на неправилно място, поради което предоставям да съда да определи справедлива глоба в тази част.

Моля да ми бъдат възстановени съдебните разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: