

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 12.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9724** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Л. – нередовно призован, се явява адв. К., който представя пълномощно по делото.

Адв. К. - Не правя възражение по нередовното призоваване на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „С.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. С., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на М. Л. Л. против отказ за вписване на промяна в Акт за раждане, обективиран в писмо изх. № РЛС19-ГР94-2567/2/02.08.2019 г. на кмета на район „С.“, Столична община, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административната преписка, съгласно съпроводително писмо № КЪМ РСЛ19-ГР94-2567-/4/20.08.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 30.10.2019 г., към която е приложена допълнително изисканата от съда административна преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с

административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме становището, ведно с административната преписка и писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка, съгласно съпроводително писмо от 20.08.2019 г., както и допълнително представените от ответника доказателства съгласно молба от 30.10.2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба. Поддържам съображенията по същество, които са изложени в същата. Считаме, че съставянето на Акта за раждане в чужбина по никакъв начин не може да делегира прилагането на законната презумпция, установена в българския закон за бащинство и при положение, че предпоставките за същата са доказани от събраните доказателства, считам, че административният орган е следвало и е бил длъжен да се съобрази с тях и да внесе съответната промяна, отразявайки доверителя ми като баща на роденото дете. Претендирам разноски, съгласно списък, който представям.

ЮРК. С. - Оспорвам претендирания размер на адвокатския хонорар. Считам, че жалбата е недопустима и моля да бъде оставена без уважение, тъй като считам, че оспореното писмо няма характера на административен акт. Именно на жалбоподателя е указан начин, по който би могъл да се извърши това припознаване. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. К. – Считам, че именно това е надлежният ред, по който следва да бъдат възстановени правата на доверителя ми, тъй като алтернативно установения такъв съдебен ред се предхожда от една задължителна процедура по припознаване, която в случая просто не може да бъде реализирана, въпреки опитите на доверителя ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

