

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **1145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба, постъпила по делото на 17.01.2024г., жалбоподателят М. И. М., чрез пълномощника си адв.Б., е направил искане за приемане на писмени доказателства, описани в молбата (стр.1-2), както и доказателствени искания, подробно посочени в б пункта на молбата.

Препис от молбата е изпратен за становище на ответника.

В писмено становище от 31.01.2024г. ответника, чрез пълномощник - юриконсулт С., изразява следната позиция:

- не възразява да се приеме за сведение съдебната практика- решението по а.д. № 2082/2023г. по описа на ВАС.

- не възразява да се приеме като писмено доказателство представената справка от "Е" ООД с изх.№ 207685/12.12.2023г., ведно с придружителното писмо и приложенията към нея.

Противопоставя се да се приеме като писмено доказателство документа по т.3 от молбата.

Противопоставя се на приемането като доказателство на копията от ГДД на по чл.92 от ЗКПО за "Т" ЕООД за 2016г., 2017г. и 2018г., доколкото същите вече са приети като доказателство по делото с Определение на съда от 18.05.2022г.

По отношение на документите, описани в т.7-16 на стр.2 от молбата (л.432 от делото) сочи, че съдът вече е отказал приемането им като доказателства с протоколно определение от 23.05.2023г.

По отношение на документите по т.17-30 (фактури), сочи, че съдът е отказал приемането им като доказателства с Определение от 16.10.2023г.

По отношение на доказателствените искания подчертава, че тези по т.1-2 на стр.4 от молбата (л.434 от делото), вече са били отправени до съда с молба от 20.03.2023г. и съдът ги е отхвърлил с протоколно определение от 23.05.2023г. (по т.2 и по т.3) .

Ответника оценява като недопустимо искането по т.3 и по т.4 от молбата на

жалбоподателя, а по отношение на искането по т.б сочи, че съдът се е произнесъл с протоколно определение от 23.05.2023г. и го е отхвърлил.

Съдът, като съобрази предходните си признавания по доказателствените искания на жалбоподателя и становището на ответника, намира следното:

Допустимо е приемането на съдебна практика за сведение, поради което съдът следва да приеме представеното решение по адм.д. № 082/2023г. по описа на ВАС.

По отношение на представената справка от Е. Е. ООД за изпратени пратки на Т. ООД за периода 01.01.2014г. - 31.12.2019г.,направена по имена на дружеството и телефонен номер и представена на електронен носител, съдът намира, че не следва да приема същата като доказателство по делото, доколкото, именно по искане на жалбоподателя, подобна справка е представена от третото, неучастващо по делото лице, на хартиен носител, с писмо от 21.12.2023г.

Представеното Удостоверение за деклариращи данни от Т. ООД пред ТД на НАП П. от 12.01.2024г. и справката към него, удостоверяват заплатени суми от дружеството на доставчик на електрическа енергия и на телекомуникационни услуги, поради което, като неотнормирани към предмета на делото не следва да се приемат като доказателство.

По отношение на представените документи по т.4,5 и 6 от молбата (ГДД по ЗКПО) съдът се е произнесъл с Определение още от 18.05.2022г., като е приел представените декларации от ТД на НАП С., офис П. с протоколно определение от 31.05.2022г. Предвид изложеното представените копия на ГДД за 2016г., 2017г. и 2018г. не следва да се приемат отново, а да бъдат върнати на жалбоподателя.

По отношение на останалите представени документи, съдът не намира основания да промени становището си, съдържащо се в протоколно определение от 23.05.2023г. и в Определение от 16.10.2023г. , с които актове е отказал приемането им като доказателство.

Съдът не намира основание и да промени позицията си, съдържаща се в протоколно определение от 23.05.2023г. по отношение на направените в молбата от 17.01.2024г. доказателствени искания, доколкото същите не са нови, а се отправят повторно.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема за сведение представеното с молба на жалбоподателя от 17.01.2024г. решение по адм.д. № 2082/2023г. на ВАС.

Не приема като доказателство представената справка от Е. Е. ООД за изпратени пратки на Т. ООД за периода 01.01.2014г. - 31.12.2019г.направена по имена на дружеството и телефонен номер и представена на електронен носител, както и Удостоверение за деклариращи данни от Т. ООД пред ТД на НАП П. от 12.01.2024г. и справката към него, като РАЗПОРЕЖДА връщането им на жалбоподателя, чрез пълномощника му адв.Б..

Не приема като доказателства представените документи, описани в т.3 до т.30 от молбата на жалбоподателя от 17.01.2024г. и РАЗПОРЕЖДА връщането им на жалбоподателя, чрез адв.Б..

Препис от определението да се изпрати на страните.

Документите, чието връщане е разпоредено, да се опишат подробно и върнат на пълномощника на жалбоподателя с разписка, изготвена в 2 екземпляра, подписана от съдебните секретар и адв.Б., като първия екземпляр от същата се приложи към делото.

СЪДИЯ: