

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1148** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.08 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ. П. А. – редовно призован, се явява адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - редовно призован, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от юрк. Т., процесуален представител на Министъра на околната среда и водите, с която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява делото да се гледа в нейно отсъствие.

СГП не изпраща представител.

АДВ. А. - Поддържам искането си за спиране на производството. За сведение представям на съда Решение по адм. дело № 924/2020 г., справка за новообразуваното дело, както и представям за сведение на съда определение, във връзка с направено идентично искане за спиране на производството.

По молбата за спиране, съдът съобрази следното:

Производството по настоящото дело е образувано по жалба на [фирма], представлявано от К. Т., чрез пълномощник адв. А., против Решение № 240/15.11.2019г. на министъра на околната среда и водите, с което е отказано продължаване срока на действие на Разрешително № 02480012/01.12.2008г. за ползване на повърхностен воден обект „за плаващо съоръжение в язовир „В.“ – несамоходна плаваща база Б-100 „Чайка“.

Искането на жалбоподателя е производството по настоящото дело да бъде спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм. дело № 924/2020г. по описа на ВАС, 5-членен състав.

Съдът намира, че са налице основанията по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, за спиране на производството по следните съображения:

Към настоящия момент е постановено решение № 11559 от 14.09.2020г. по адм. д. № 924/2020г. по описа на ВАС, 5-членен състав, с което е отменено решение № 12483/20.09.2019г., постановено по адм. д. № 1752/2017г. по описа на ВАС, Трето отделение, В ЧАСТТА МУ, с която по жалба на [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], М. Г., [фирма], [фирма], [фирма] и „И.“ е ОТМЕНЕН План за управление на речните басейни в И. район за басейново управление за периода 2016 - 2021 год. и Националната програма за изпълнението му, приет с Решение № 1106/29.12.2016 год. на Министерски съвет, В ЧАСТТА относно предвидени мерки по отношение на водно тяло - Язовир „В.“ за опазване на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, чрез предприемане на следните мерки: Мярка „Опазване на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване" (код DW_4), действие „3. Прекратяване, след изтичане на срока на действие, на съществуващите разрешителни за ползване на язовири, предназначени за питейно водоснабдяване за обекти и дейности, които са несъвместими с ползването им за питейно водоснабдяване" (код DW_4_3) и Мярка „Опазване на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване" (код DW_4), действие „4. Преустановяване издаването на нови разрешителни за ползване на язовири, предназначени за питейно-битово водоснабдяване за обекти и дейности, които са несъвместими с ползването им за питейно водоснабдяване" (код DW_4_4), като делото е ВЪРНАТО В ОТМЕНЕНАТА ЧАСТ за ново разглеждане от друг тричленен състав на ВАС съгласно указанията по тълкуването и прилагането на закона, съдържащи се в мотивите на съдебния акт.

Във връзка с новото разглеждане на делото е образувано адм. дело № 9995/2020г. по описа на ВАС, Трето отделение, насрочено за 24.02.2021г.

Решението по адм. дело № 9995/2020 г. безспорно има преюдициално значение за настоящото производство, което има за предмет отказ за продължаване срока на вече издадено разрешително за ползване на повърхностен воден обект, основен довод за постановяването на който отказ, е именно приетият План за управление на речните басейни и несъответствието на поисканото заявление за продължаване срока на действие на Разрешителното от 01.12.2008 г. с него.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, съдът спира производството.

В случая въпросът относно оспорването на План за управление на речните басейни в И. район за периода 2016 - 2021г. и Националната програма за изпълнението му, ведно с Решение № 1106 от 29.12.2016 г. на Министерски съвет, с което същите са приети, в частта относно предвиждането на язовир “В.“ за питейни нужди, включването му в регистъра на повърхностните питейни водни тела, както и в частта относно предвидените мерки: Мярка „Опазване на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване" (код DW_4), действие „3. Прекратяване, след изтичане на срока на действие, на съществуващите разрешителни за ползване на язовири, предназначени за питейно водоснабдяване за обекти и дейности, които са

несъвместими с ползването им за питейно водоснабдяване" (код DW_4_3) и Мярка „Опазване на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване" (код DW_4), действие „4. Преустановяване издаването на нови разрешителни за ползване на язовири, предназначени за питейно-битово водоснабдяване за обекти и дейности, които са несъвместими с ползването им за питейно водоснабдяване" (код DW_4_4), е преюдициален за правилното решаване на спора по адм. д. № 1148/2020г. по описа на АССГ. Горният извод не се променя от характера на ПУРБ-ИБР - общ административен акт, чието действие не е спряно. Към настоящия момент въпросът за законосъобразността на ПУРБ-ИБР, в относимата към предмета на адм. дело № 1148/2020г. по описа на АССГ част, не е решен, т.е. ПУРБ-ИБР в тази му част не е влязъл в сила.

Спорът относно законосъобразността на ПУРБ-ИБР се явява преюдициален по отношение на настоящия спор, което обосновава основателност на искането за спиране на настоящото производство до приключване на производството по адм. дело № 9995/2020г. по описа на ВАС, Трето отделение с влязъл в сила съдебен акт.

В този смисъл е определение № 11769 от 18.09.2020 г. по адм. дело № 6375/2020 г. по описа на ВАС, III отделение, постановено по идентичен случай.

Воден от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 1148/2020г. по описа на Административен съд София-град, II отделение, 27-ми състав до приключване на производството по адм. дело № 9995/2020 г. по описа на ВАС, Трето отделение с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя и в същия срок от съобщаването му за ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: