

Протокол

№

гр. София, 22.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 22.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Николова, като разгледа дело номер **8397** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Николова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. - редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СТЕ от вещо лице А. постъпила на 13.09.2012 г.

СНЕМА самоличността на явилото се вещо лице

А. С. А. – 38 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представил съм заключение, което поддържам. Нямам изменения и допълнения към така представеното заключение.

АДВ. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението

ПРОКУРОР НИКОЛОВА – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме

заклучението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. постъпило на 13.09.2012 г.

СЪДЪТ СЧИТА искането на вещото лице А. за увеличаване на внесеня депозит за основателно, предвид така представената подробна справка за направените разходи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит на вещото лице А. в размер на 400 лева.

На същото да се изплати така определения окончателен депозит внесен от жалбоподателя с вносни бележки от 27.03.2012 г. и от 21.09.2012 г. , за което се издаде РКО.

АДВ. М. – Нямам искания за събиране на други доказателства.

ЮРК. Б. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР НИКОЛОВА – Нямам искания за събиране на доказателства.

Съдът, с оглед становището на страните за липса на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. - Моля да уважите жалбата като отмените ревизионния акт от 28.01.2011 г. и решение от 08.08.2011 г. в атакуваните от нас части, като считаме същите за неправилни и незаконосъобразни. Всички представени по делото документи събрани в хода на административното производство доказват реалност на извършените доставки. По отношение на единия от преките доставчици консорциум „О.” административният орган е игнорирал факта, че на същия за част от ревизионния период е извършена данъчна ревизия и с издадения ревизионен акт не са извършени корекции на декларираните резултати за извършени доставки и начислен ДДС. Следователно доставките вече са приети за реални и този ревизионен акт беше представен от данъчните органи. От представените документи, както и изготвената ССЕ и СТЕ по отношение доставчика „О.” водят до извода за реалност на извършените доставки. Претендирам направените в хода на производството разноси. Представям договор за правна защита и съдействие и списък за разноси. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

ЮРК. Б. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР НИКОЛОВА – Жалбата е основателна. В хода на съдебното производство са събрани доказателства обосноваващи извода за реалност на сделките.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА седмодневен срок на страните за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: