

Протокол

№

гр. София, 05.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 05.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **650** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адвокат П. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КЗП – редовно уведомен, представлява се от юрк. П. с пълномощно.

СЪДЪТ, с оглед коректно определяне предмета на жалбата, докладва отговор от ответника от 20.02.2012г., с препис за жалбоподателя, който връчва на процесуалния му представител, като му указва, че с отговора ответникът представя справка, в която твърди, че е с оглед удовлетворяване на искането за информация по т.1 от заявлението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представената информация и да заяви изрично дали поддържа жалбата си по отношение и на двете точки от заявлението, които се обжалват, а именно т.1 и т.3 от заявлението или оттегля жалбата си по отношение на посоченото в административния акт относно т.1 от заявлението.

Адвокат П.: Поддържам жалбата, както по отношение на т.1, така и по отношение на т.3. Информацията, която се предоставя със справката приложена към отговора, лично за мен не е ясно настоящата справка от кого е изготвена и кой я представя, тъй като становището представлява писмен отговор на юрк. П., която няма правата и възможностите за служебно изготвяне на подобна справка. Подобна справка би следвало да бъде официално връчена на моите доверители, съгласно изискването на ЗДОИ, като сме посочили, че искаме същата да бъде предоставена на магнитен носител. Тази справка в този вид е некоректно изготвена и не би могло да удовлетвори

желанието на доверителите ми за достъп до официална информация. По отношение на искането за предоставяне на вътрешните указания за извършване на проверки, поддържам искането.

СЪДЪТ, предвид заявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че поддържа в цялост подадената жалба,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО,

като по допустимостта ще се произнесе с крайния акт.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените към настоящия момент доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да я уважите съобразно изложените в нея доводи. Доводът, който се развива в становището на ответника, че функциите на комисията не включват опазване на законните интереси на търговците, функцията е за опазване на интересите на обществото в цялост, а не само на потребителите, с оглед на което този довод е неоснователен. Следва да се има предвид обстоятелството, важно с оглед познанието на ответника относно обстоятелството, че Регионална дирекция П. си позволява да извършва проверка, твърдейки наличие на жалби, без да представи самите жалби, които са били налице. С оглед защитата правата на търговеца са изисквани тези вътрешни правила. Ние считаме, че регионалната дирекция нарушава своите права и задължения.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недопустима. Моля да оставите в сила обжалваната заповед в оспорената ѝ част. Моля да ми дадете срок за писмени съображения.

Съдът дава 14-дневен срок от днес за писмени бележки.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/