

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **548** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Т. Ф. А. – редовно се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ СДВР - редовно , представлява се от юрк. И., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на О. Т. Ф. А., гражданин на Й. против заповед №513з-22/02.01.2024г. издадена от началник на отдел „Миграция“ с което на жалбоподателя е отказано да бъде предоставено право на продължително пребиваване в РБ. - дъ към жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило от ответника на 14.02.2024г. представено заверено копие на писмо въз основа на което е отказано право на продължително пребиваване в РБ

Адв. П. - Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания в жалбата и в тази връзка представям писмени доказателства в превод на български език кореспонденция на жалбоподателя с И.. Червена бюлетина за жалбоподателя няма. Представям писмо със запитване до Комисията за контрол на досиетата на И. относно това дали има червена бюлетина за жалбоподателя издадена. Не са ни

отговорили до момента. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По доказателственото искане - няма спор по въпроса, че жалбоподателят е пребивавал на територията на Р България с издадени му преди това разрешения за пребиваване по чл. 42, ал. 18 от ЗЧРБ, че е съпруг на българска гражданка. Това не се оспорва и не е предмет на настоящото производство. Безспорно е, че жалбоподателя е имал разрешено пребиваване.

ДОКЛАДВА постъпило от ответника на 14.02.2024г. представено заверено копие на писмо въз основа на което е отказано право на продължително пребиваване в РБ.

Адв. П. – Аз държа на справка от АИС ЕРЧ за периода от месец януари 2022 до месец октомври 2023г., тъй като това е един период, в който в две предходни процедури е било разрешено пребиваването му, въпреки че тези обстоятелства въз основа на които сега му отказват са били известни на АО.

Юрк. И. – днес представените доказателства са неотнормимни. Отказът не е издаден дали е вписан или не в червена бюлетина, а е поради влязла в сила осъдителна присъда, А не че се издирва жалбоподателя с червена бюлетина. Това не ни интересува.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание, а по тяхната относимост ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Намира за допустимо и основателно доказателственото искане в жалбата:

адв. П. – Само справката от АИС-„ЕРЧ“ да се изиска, без административните преписки.

ДА СЕ ИЗИСКА от АИС „ЕРЧ“ към Дирекция „Миграция“ като трето неучастващо лице да представят по делото справка относно издадени на жалбоподателя разрешения за пребиваване от месец януари 2022г. до месец октомври 2023г – в 14 дневен срок от получаване на съобщението. Адв- само справката моля

Адв. П. – от доказателствата към жалбата е видно, че към началото на 2022 г. те са знаели, че жалбоподателя има такава присъда. Присъдата е от 2018г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.6.2024г. от 14,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се изиска справка от АИС-„ЕРЧ“ към Дирекция „Миграция“ .

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

