

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8279** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:31 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. е редовно призован, чрез адвокат П. Й. А., с налично на лист 11 от адм. дело № 7753/2019 г. на Административен съд София - град пълномощно, не се явява, не е представляван от адвоката. Представена е на 11.10.2024 г. молба от адвокат А., с която заявява, че: не може да се яви днес; няма пълномощно по настоящото дело, а пълномощното, с което е осъществил процесуално представителство по другите дела и пред други съдебни състави не генерира представителна власт от страна на адвоката и в настоящото производство. Поради това моли делото да бъде отложено за друга дата, като заявява и становище по същество, за основателност на жалбата и претендира възстановяване на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – Консулско длъжностно лице в Посолството на Република България – [населено място] – Сърбия е редовно призован, не е представляван.

СПП уведомена, не участва в съдебното производство.

СЪДЪТ, като не приема доводите на адвоката за липса на редовно упълномощаване приема, че не съществуват процесуални причини за даване ход на делото, предвид следното: в адм. дело № 7753/2019 г., по описа на АССГ, съдебното решение по което е отменено от ВАС е налично на л. 11 пълномощно на адвокат П. Й. А., което представлява „общо пълномощно“, по смисъла на чл. 34, ал. 1 ГПК; по отношение оспорения Отказ от 10.06.2019 г. за издаване на виза липсва влязъл в сила съдебен акт, поради което съдебното производство не се счита за приключило, предвид отмяната на първоинстанционното съдебно решение и връщане делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ; според разпоредбата на чл. 34, ал. 4 ГПК „пълномощното има сила до завършването на делото във всички инстанции, ако не е уговорено друго“, но с процесното пълномощно няма „друго договаряне“, като например осъществяване на процесуално представителство само пред първата съдебна инстанция; адвокат П. Й. А.

е осъществил процесуално представителство и пред касационния състав на ВАС, по адм. дело № С-8/2020 г. По изложените мотиви СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 32/15.06.2020 г. на ВАС, по адм. дело № С-8/2020 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и с оглед наличните такива по делото СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: