

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9937** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИН СОЛЮШЪНС“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ И. – Запознах се със заключението. Няма да правя възражение за несвоевременното му представяне. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Аз съм запозната на електронен адрес със заключението, но ако има екземпляр от него моля да го получа.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Запозната съм със заключението. Не възражявам да се изслуша в днешното съдебно заседание. Нямам препис от заключението. Моля съдът да ми връчи препис.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на юрисконсулт В. и на адвокат И. от второто заключение.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице Ю. Я. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Представила съм второ заключение, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Да, използвах предоставени от счетоводството на жалбоподателя. Това са фактурите за последващи доставки, ведно с документацията към тях и Дневници за продажби, които не се спорни по делото.

АДВОКАТ И. – Нося тези доказателства и ще ги представя след изслушване на вещото лице. По отношение на зададените въпроси, на които е следвало да отговорите относно доставчиците, ако разполагате с информацията, декларирана в НАП, от доставчиците относно съответните фактури дали би могло да бъде отговорено на поставените въпроси?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Счетоводна информация не се съдържа в ТД на НАП. Съдържа се информация единствено в Дневниците за продажби, респективно Справки-декларации. Счетоводната информация по отношение на това дали са осчетоводени извън данъчните регистри се съдържа единствено в счетоводството на доставчиците, освен ако няма изрични ревизии, при които са събирани счетоводни документи във връзка с конкретните доставки.

АДВОКАТ И. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Доколкото е изследван предметът и на спорните доставки и на последващите такива, моля вещото лице да отговори по спорните фактури ясен ли е клиентът, ясен ли е сайтът, който следва да бъде изпълнен от подизпълнителите на жалбоподателя, дали има конкретика в предмета на спорните доставки спрямо конкретиката, която е констатирало вещото лице по отношение на последващите доставки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – За мен се припокриват. Дали докрай не мога да кажа. Това е много специфична материя, касаеща софтуерни, компютърни, технически познания, които аз не притежавам и изследване на документацията, която беше приложена току-що по отношение на техническите характеристики към договорите и изпълнението.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието второто заключение на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА второто заключение на вещото лице Я..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 400,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаградението на вещото лице в размер на 500,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 100,00 лв.

След внасяне на сумата да се издаде РКО на вещото лице.

АДВОКАТ И. – Представям и моля да приемете доказателствата, по които е работило вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените доказателства.

АДВОКАТ И. – Моля да ни бъдат допуснати 2 свидетели при режим на призоваване относно характеристиките на софтуерите, дали ги използват ежедневно в работата си, фактически реално дали е доставена въпросната доставка. Това са И. П. С., ЕГН [ЕГН], М. В. С., ЕГН [ЕГН]. Същите да бъдат призовани от адреса на дружеството – [населено място],[жк], [улица], вх. Б, ет. 8, офиси 8 и 9.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Възразявам срещу исканите гласни доказателства, тъй като считам, че същите няма да допринесат за изясняване на спорни въпроси по делото, в това число възлагането, конкретизацията и главно изпълнението на спорните доставки от доставчиците към ревизираното лице, доколкото не се спори, че ревизираното лице е извършило доставки към дружеството „Иновасис“ ООД.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства, въпреки направеното възражение от страна на юрисконсулт В., за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели лицата И. П. С. и М. В. С..

Същите да се призоват на посочения адрес.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 02.10.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на юрисконсулт В. да се запознае с днес представените и неприети писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на юрисконсулт В. в 10-дневен срок от връщане на делото в деловодството на съда да се запознае с представените доказателства и да изрази становище по тях.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 20.02.2024 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призоват свидетелите.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

