

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7512

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в закрито заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото образувано по предявен от Р. И. С. иск по чл. 128а от АПК за обявяване на нищожност на Решение № 8294/26. 06. 2020 г., постановено по адм. дело № 14350/2019 г. по описа на Върховния административен съд - Петчленен състав, Втора колегия, в частта с характер на определение -с която се оставя без разглеждане касационната жалба на Р. С. срещу Решение № 11603/31. 07. 2019 г., постановено по адм. д. №13721/2017 г. по описа на Върховния административен съд.

В съдебно заседание, проведено на 02.12.2021 г., ищецът Р. И. С. е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София -град (л.198 по делото), като е изложил твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 42049/01.12.2021 г. срещу Административен съд - София град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 12015/2021 г. по описа на съда.

С искане вх. № 19836/27.05.2022 г. по адм. дело № 8879/2020 г. (л.233 по делото) Р. И. С. е подновил и наново заявил искане за отвод на всички съдебни състави от Административен съд София- град с твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 19592/26.05.2022 г. срещу Административен съд - София град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 4760/2022 г. по описа на съда.

Това искане не е оттеглено към настоящия момент.

Настоящият съдия-докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, субсидиарно приложим съгласно чл. 144 АПК, нито по отношение на него са налице формалните основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 от ГПК.

При преценката за наличие на основание за отвод обаче, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор.

Ето защо, предвид двукратно направеното искане за отвод на всички съдии в Административен съд - София град, същото следва да се тълкува като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

Поради това и за да се избегне всякакво съмнение относно безпристрастността на съдебния състав, съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, поради което съдията-докладчик следва да се отстрани от разглеждането на настоящето производство.

Мотивиран от изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Боряна Бороджиева от разглеждането на адм. дело № 8879/2020г.  
ДЕЛОТО да се докладва на председателя на Административен съд София- град за разпределение на друг съдия-докладчик.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: