

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11489

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **6037** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 84, ал. 1 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО).

Образувано по жалба на Р. Г. А. от [населено място] срещу решение № РС-26/1/ от 02.02.2024 г. на председателя на Патентното ведомство на Република България (ПВ) в частта му, с което се заличава регистрацията на марка с рег. № 107755 ICE RONA комбинирана за всички стоки от клас 30, както и за изброените стоки в решението за клас 32 и 35 на МКСУ.

Ответникът – Председателят на Патентното ведомство на Република България село“ със съпроводителното писмо, с което е изпратил преписката до съда излага съображения за неоснователност на жалбата.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима, отговаряща на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК. С жалбата не са заявени доказателствени искания.

Съдът намира, че без изслушването на съдебно-маркова експертиза делото ще бъде неизяснено от фактическа страна, тъй като за установяване на спорните обстоятелства е необходимо да се ползва експертно заключение на вещо лице, поради това че съдът не разполага с необходимите познания, които да използва за да даде отговор на поставения за разрешаване правен спор.

По изложените съображения и предвид разпоредбата на чл. 163, ал. 3 от АПК, при условията на засиленото служебно начало, съдът следва да укаже на жалбоподателя за необходимостта от събиране на посоченото доказателство - изготвянето на съдебно-маркова експертиза, както и да му се даде възможност да формулира задачи към вещото лице.

Налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, като на основание чл. 154 ал. 1 от АПК вр. чл. 153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

С оглед изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.10.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: Р. Г. А..
2. Ответник: Председателят на Патентното ведомство на Република България.
3. Заинтересована страна: „Гейд 2000“ ЕООД, чрез адв. К. М., с адрес: [населено място], [улица], ет. 1.

СЪДЪТ в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл. 170 АПК указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно, че нерегистрираната триизмерна марка на притежателя „Гейд 2000“ ЕООД с вх. № 163218N не е идентична или съществено сходна на марка с рег. № 107755 ICE RONA, не е предназначена за стоки и услуги, които са идентични или сходни на тези, за които е регистрираната марка, както и че обективно не е била използвана по смисъла на чл. 12, ал. 4 ЗМГО преди 11 юли 2019 г. за стоките „ледени близалки, ледени сладкиши под формата на близалки, заледени продукти за ядене“ и че дружеството „Гейд 2000“ ЕООД не претендира да е преждеползвател на стоки и услуги в класове 32 и 35 от МКСУ, тъй като не е потърсило защита за тези стоки със своята заявена нерегистрирана обемна марка с вх. № 163218N.

УКАЗВА на жалбоподателя за необходимостта от изготвянето на съдебно-маркова експертиза, както и му дава възможност в 7-дневен срок от съобщаването да формулира задачи към експертизата.

УКАЗВА на ответника по жалбата и на заинтересованата страна, че в тяхна доказателствена тежест е да установят наличието на фактическите основания, посочени в оспорваното решение и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна на основание чл. 163, ал.1 АПК, като съдът ѝ указва, че в 14 дневен срок от получаването ѝ може да заяви писмено становище по оспорването и ангажира доказателства в подкрепа на същото, включително и да постави задачи към съдебно-марковата експертиза.

УКАЗВА на страните, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, че в 14-дневен срок от съобщаването на определението могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства, освен тези приложени към жалбата и административната преписка.

Препис от определението, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: