

Протокол

№

гр. София, 15.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6241** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. С. Б. редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Ц. Г. Ц. НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОДМВР Л. - РУ Я. редовно призван, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от МВР Районно управление Я. ОДМВР – Л., постъпило на 14.09.2020г., с което изпращат Заповед за ПАМ №19-0451-000107, по чл. 171, т.1, б. Б от ЗДвП, издадена на И. С. Б..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Да се приемат и представените доказателства за материална компетентност на лицето издател на ПАМ. Моля да приемете талон за изследване на кръвна проба № 0004393/20.06.2019г. Моля да допуснете и разгледате протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози от

20.06.2019г. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените доказателства от Районно управление - Я..

ПРИЕМА днес представените доказателства от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Моля да уважите жалбата въз основана на изложените в нея подробни аргументи, обосноваващи незаконосъобразност на обжалваната заповед, както и да съобразите представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, от които е видно, че в деня на издаване на оспорваната заповед за налагане на ПАМ ми е взета кръвна проба за установяване наличие или липса на алкохол в кръвта, съгласно чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП. При наличие цитирам – „на изследване от кръвна проба или изследване с доказателствен анализатор“, определящи са установените с тях стойности. В същото време обжалваната незаконосъобразна заповед се позовава на алкохол установен с техническо средство „А. дрегер“ със съответен номер и отчетена от него твърдяна положителна проба, което означава, че при наличие на взета кръвна проба, административният орган не е имал никакво основание да се позовава на проба от „А. дрегер“, а е трябвало да изчака резултата от взетата кръвна проба и едва въз основа на този резултат, да прецени дали има или няма основание да издаде такъв административен акт за налагане на ПАМ. Всичко това обосновава незаконосъобразност на обжалваната заповед и моля да бъде отменена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: