

# Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8963** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Б., гражданин на А. – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А. - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Б. от А. срещу отказ от 08.7.2019г. за издаване на виза, постановен от консулско длъжностно лице в посолството на Р България в А..

ДОКЛАДВА направени доказателствени искания в жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила под опис от ответника, включваща и доказателства за компетентност.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.11.2019г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете заповед № 3-1659 от 20.5.2015г. относно налагане на ПАМ по чл. 42 ЗЧРБ; Заповед №3-1660 от 20.5.2015г. относно принудителното настаняване в СДВНЧ – същите са във връзка с обстоятелството, че по отношение на лицето е влязла в сила ПАМ, но доверителят ми

доброволно е напуснал пределите на Р България и тази ПАМ не е изпълнена. В тази връзка, от издаване на настоящата заповед до доброволното му завръщане от държавата по произход е имало период от около две години, в който той доброволно е полагал подписи в съответното полицейско управление. По отношение на жалбоподателя органът, издал ПАМ не е възразил да пребивава на територията на България. В тази връзка моля, да бъде изискано Решение №18/21.12.2015г., постановено по дело С-29/2015г. по описа на АССГ, първо отделение, 19 състав.

Моля да бъде изискана Заповед №УРИ-5392 ПАМ-36/14.1.2016г. на началник сектор „Миграция“, с която е разпоредено явяването му за полагане на подпис, както и информация за какъв период от време е полаган подпис от жалбоподателя в съответното териториално поделение на МВР. Водя двама свидетели – жената, с която доверителят ми е живял и живее във фактическо съжителство, имат две деца и семейна приятелка, които ще удостоверят, че и към настоящия момент не е прекъснал връзката с децата си.

Юрк. Д. - това обстоятелство не се оспорва от нас - обстоятелството, че жалбоподателят поддържа връзка с децата си.

СЪДЪТ предвид заявеното от страните

**ОРПЕДЕЛИ:**

ОТДЕЛЯ от спорното по делото като безспорно, че жалбоподателят не е прекъснал връзката с децата си и полага грижи от чужбина за децата си и не е прекъсната връзката между тях.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Поддържам искането да бъде изискано от Дирекция „Миграция“ да представят резултата от съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза Д на жалбоподателя.

Адв. Д. – прилагам още две заповеди относно принудително отвеждане до границата на Р България от 28.3.2011г. и заповед относно забрана за влизане в Р България на чужденец от 28.3.2011г. – това са първоначалните, още когато доверителя ми е дошъл в България.

Юрк. Д. - Да се приемат представените от адв. Д. заповеди за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и представените с жалбата.

ПРИЕМА представените доказателства - Заповед № 3-1659 от 20.5.2015г.; Заповед №3-1660 от 20.5.2015г., приемо-предавателен протокол от 22.5.2015г., представени от адв. Д. в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА за сведение предходни две заповеди от адв. Д. и двете от 28.3.2011г.

Предвид отделеното от спорното по делото като безспорно, че не се възразява по факта, че жалбоподателят не е прекъсвал връзката с децата си, намира че не е необходимо да се допускат до разпит свидетели за тези обстоятелства, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ без уважение искането за свидетелски показания.

По отношение на направеното искане за изискване на решение, постановено по дело на АССГ по посочен номер, касаещо отмяна на принудителното настаняване в СДВНЧ със замяна ежеседмично явяване пред органи на МВР

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА за прилагане по делото Решение №18/21.12.2015г., постановено по дело С-29/2015г. по описа на АССГ, първо отделение, 19 състав.

В случай, че същото има гриф „секретно“ да се приложи Закона за класифицираната информация и се обособи в отделен том.

ИЗИСКВА от Дирекция „Миграция“ в 14-дневен срок от съобщението да представят съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза д на жалбоподателя Б. Н..

ИЗИСКВА от Дирекция „Миграция“ заповед №УРИ 5392 ПАМ -36/14.1.2016 г. на началник сектор „Миграция“ в 14-дневен срок от съобщението.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23,12,2019г. от 14.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: