

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **670** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. М. Я., редовно призван, явява се лично и с адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Яни Костов.

Явява се ПРЕВОДАЧ от арабски език В. Г. П., редовно уведомена.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 13.03.2020 г. с гриф „поверително” от председателя на ДАБ, към което е приложено писмо с гриф „поверително” от ДАНС до председателя на ДАБ, съдържащо информация относно жалбоподателя. Посочените документи се съдържат в класифициран том, съхраняван в секретното деловодство на АССГ.

АДВ. Ж.: Да се приеме представеният документ. Нямам други искания.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания. Да се приеме представеният документ от ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме. Нямам доказателствени искания.
По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения на 13.03.2020 г. от председателя на ДАБ документ с гриф „поверително“.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. Считам, че от събраните по делото писмени доказателства, включително последното писмо, се установява съществуването на едни и същи факти от 2013 г. досега. Председателят на ДАБ неправилно е преценил, че доверителят ми представлява заплаха за националната сигурност, тъй като видно от секретните материали по делото той попада в общ профил. С него са проведени 2 интервюта през 2015 г. и ако той наистина представлява заплаха, би следвало да има някакво действие от негова страна. През този период той пребивава легално, не е вършил нищо и считам, че административният орган неправилно е преценил, че има основание за отнемане на статут, тъй като доверителят ми представлява заплаха за националната сигурност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Обръщам се към съда с молба да разгледа моя случай. От 8 години вече съм в България, не мога да работя, нямам права за здравно осигуряване. Като човек на улицата съм, не мога да си оправя живота. Каквото съм бил преди 8 години, сега съм същото в България. Моля наистина да обърнете внимание на тези факти.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че административният орган при наличието на предпоставки по чл. 12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ правилно е приложил разпоредбата на чл. 17, ал. 2, като е предприел действия за отнемане на предоставения статут на бежанец на сирийския гражданин. В административното дело е налице писмено становище на ДАНС, което обвързва председателя на ДАБ да предприеме действия по отнемане на предоставената международна закрила. Поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на административния орган.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

На преводача се издаде РКО за сумата от 50 лв., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

