

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 06.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1157** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. П. Б. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП редовно призвана, представлява се от прокурор Г..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо на СРС, получено в Административен съд София-град на 23.06.2020г., с което е изпратено изисканото от съда НАХД № 14309/2019г. по описа на СРС, Наказателно отделение, 8 състав.

Адв.Ч. – Моля да се приеме постъпилото НАХД № 14309/2019г. по описа на СРС, Наказателно отделение, 8 състав. Нямам искания по доказателствата.

Юрк.П. - Да се приеме постъпилото дело. Също нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме постъпилото дело. Няма да соча доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство, НАХД № 14309/2019г. по описа на СРС, Наказателно отделение, 8 състав.

СЪДЪТ, с оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Ч. - Моля да уважите изцяло предявения иск на основанията, изложени в писмената защита, която съм депозирала пред съда. Представям Списък на разноските, които моля да присъдите на доверителя ми.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ Списъка на разноските на пълномощника на ответника и на прокурора за запознаване.

Юрк.П. – Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Настоящото производство не се характеризира с правна и фактическа сложност, като моля да редуцирате претендирания адвокатски хонорар до минимално определения размер на адвокатските възнаграждения, съгласно Наредбата. Считаю исковата претенция за неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло депозирания писмен отговор. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, съгласно чл.37 ЗПП.

Адв.Ч. – Моля да имате предвид, че платеният адвокатски хонорар е срещу наказателно постановление и изцяло отговаря на фактическата и правна сложност на делото. Наказателното постановление беше оформено като връчено по чл.58, ал.2 ЗАНН, уж доверителят ми е търсен и не е намерен и автоматично беше влязла в сила глобата и предадена на публичен изпълнител, вследствие на което се наложи да се вземе от изпълнителното дело всички актове, които са около 20 на брой. Загубили сме много време да ходим и набавяме доказателства, за да докажем, че конкретното наказателно постановление не е връчено на доверителя ми. В резултат на което доверителят ми беше натоварен с около 2 000 лева разноски, които иска публичен изпълнител. Затова се наложи да се подава жалба срещу наказателното постановление.

Юрк.П. – Изложените съображения от процесуалния представител на ищеца са ирелевантни към настоящия спор. Моля да имате предвид, че материалният интерес е само 50 лева.

Адв.Ч. - Съгласно практиката на ВАС, в производствата по ЗОДОВ на ответника не се присъжда юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че са установени и доказани предпоставките за ангажиране

на отговорността, поради което исковата претенция е доказана по основание и ответникът следва да бъде осъден да заплати направените разноски за адвокатско възнаграждение, в резултат на отменено наказателно постановление. Доказателства за наличието на платен адвокатски хонорар се съдържат в кориците на наказателното дело. П. Договор за правна защита и съдействие служи като разписка за получаването на договореното възнаграждение. Предвид изложеното следва да се приеме, че предявеният иск е основателен и доказан, и следва да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНАНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

ПРИЛАГА по делото Списък на разноските, представен от адв.Ч. – процесуален представител на ищеца.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: