

# Протокол

гр. София, 27.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6544** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КП КОНПИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпил отговор на 20.02.2023 г. от КП КОНПИ.

АДВ. М.: Не възразявам по приемането на писмото. Нямам доказателствени искания. Считам, че представеното от ответник писмо и становище към него, съдържат признание за липса на събрани относими доказателства в рамките на производството. Моля за приключване на събирането на доказателства.

ЮРК. М.: Всички доказателства за сигнала са събрани в административната преписка. Прокурорската преписка № 1580/2021 г. по описа на Специализираната прокуратура е

относно деяния и ангажиране на наказателна отговорност евентуално на Р. С. в качеството на длъжностно лице, наказателната отговорност е лична. В рамките на прокурорската преписка и всички действия свързани с нея, тя е следвало да ангажира своята адвокатска защита с лични средства. Това, че е кмет е обстоятелство, което има отношение дали тя е длъжностно лице или не. Исканите доказателства от съда не са налични в КП КОНПИ. Прокурорската преписка не е налична в административната преписка, която е предмета на настоящия процес. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

В 10,38 часа в залата влиза Р. Г. С..

СЪДЪТ намира, че в случай ответникът счита, че прокурорската преписка има отношение към административната преписка, копие от същата следва да се съдържа в административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. М.: Считам, че насрещната страна, с оглед за установяване на фактите по спора и правните изводи, не установи по несъмнен начин в обстоятелствата относно допуснат конфликт на интереси от страна на доверителката. Считам, че самото процесното решение страда от противоречия и не може да се разбере действителната воля на административния орган. Представям списък на разноските.

ЮРК. М.: Моля да потвърдите решението на КП КОНПИ, като правилно. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки. Считаме, че КП КОНПИ упражнява правомощия в различни посоки. От една страна органите по чл. 16, ал. 2 от ЗП КОНПИ упражняват и изпълняват възложени правомощия от органите на прокуратурата. В рамките на това възлагане по Прокурорската преписка № 1580/2021 г. извършени действия във вр. с евентуално осъществено престъпление по служба от Р. С., като длъжностно лице. В рамките на това производство е ангажирана личната наказателна отговорност на Р. С.. В тази вр. единствено качеството като кмет е имало отношение към качеството и н длъжностно лице по установяване на съответните действия. Но това дали тя е длъжностно лице или не, непредопределя тя да ангажира своята адвокатска защита.

Р. С.: Относно призоваването ми, твърдя че никога не ми е дадена призовка, в какво качество. Видно от представените документи по делото, става ясно, че съм призована в качеството ми на кмет, което касае администрацията.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: