

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Радина Карамфилова

**Ванина Колева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12656** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:56 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призван, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите така подадената касационна жалба. Считам, че в нея подробно сме изложили мотиви, защо не са допуснати, така изтъкнатите от съда съществени процесуални нарушения. Съдът не е обсъдил, приложените по делото доказателства, като без абсолютно никакви доказателства е приел, че процесното НП е антидатирано, въпреки че са приложени многобройни доказателства, от които се вижда датата на издаване на същото. Относно мотивите за пропуснатия тримесечен срок, също в НП подробно е посочено и са приложени доказателства, които категорично не са взети предвид в постановения съдебен акт. С оглед, на което Ви моля в случай, че уважите жалбата да върнете делото за ново разглеждане на друг съдебен състав в СРС, както и Ви моля да отмените постановения съдебен акт, като неправилен и незаконосъобразен. В случай, че уважите жалбата, претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, в минимален размер предвиден в Наредбата.

АДВ. К.: Моля да не уважавате жалбата и да оставите решението на СРС в сила. Към момента на твърдяното нарушение, Наредбата въз основа, на която е наложено наказание и е прието, че е извършено нарушение, не е била в сила. Считам, че решението на СРС е добре мотивирано и съдът правилно е отсъдил. Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение, в минималния размер от 300 лв.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Намирам решението на СРС, за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: