

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9797** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Г. Г.-И., редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. С.-К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на СБАЛ АГ "МАЙЧИН ДОМ" ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Във връзка с определената ни доказателствена тежест, представям и моля да приемете 2 бр. Констативни протокола от ИА „Медицински надзор“ № КП-637 и № КП-639 от 28.07.2023 г., като с тях ще установим, че задълженият субект по ЗДОИ създава и съхранява исканата информация по т. 5 в заявлението. Такава информация се съдържа в Протокол № 639 на стр. 12 и стр. 23 от свитъка и в Протокол № 637 от стр. 15 до стр. 18 от свитъка, както от стр. 20, 23, 36 и 65 от свитъка. Представям и моля да приемете удостоверение от КЗЛД от 19.11.2024

г., че жалбоподателят има качеството на сигналоподател по смисъла на ЗЗЛПСПОИ. Представям и моля да приемете за сведение на съда решение по адм. д. № 8869/2024 г. на АССГ, с което съдът е отменил отказа на задължения субект да предостави вътрешните правила за работна заплата в ответното дружество. Същите са относими и моля да ги приемете. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Представените доказателства, по начина, по който бяха заявени и представени, нямат връзка нито с доклада по делото, нито с разпределението на доказателствената тежест, нито с предмета на делото. Моля да не ги приемате като доказателства по делото. Ако не, моля да ми дадете възможност да се запозная с тях. В настоящото производство е налице злоупотреба с право. Моля да приемете 5 бр. заявления за достъп до обществена информация от Е. Г. И., по които е предоставена обществена информация и не са обжалвани от нея. Представям и решение на СРС по гр. дело № 39748/2023 г. и на СГС по дело № 936/2024 г., с които е потвърдено прекратяването на трудовото правоотношение на Е. Г. с доверителя ми. Представям и договор за консултантски медицински услуги между Е. Г. и „Майчин дом“ - Медицински център от 21.02.2022 г.; становище от зам.-директор на „Майчин дом“ от 30.07.2024 г. и списък с образуванията в АССГ дела по жалби на Е. Г. и съпругът ѝ по ЗДОИ. Моля да приемете представените доказателства. Във връзка с твърдяната злоупотреба с право, моля да задължите доверителя ми „Майчин дом“ да представи Трудов договор № 24/06.04.2022 г., сключен между „Майчин дом“ и съпругът на адвокатката на жалбоподателката. Според практиката на ВАС има злоупотреба с право, когато са подадени множество заявления от едно лице и от свързани лица, представлявани от един и същи адвокат според определение по адм. дело № 13243/08.10.2019 г. В тази връзка моля да изискате Заповед № РД-09-37/20.04.2022 г. на директора на СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ“ ЕАД, с която Е. Г. е определена за научен ръководител на съпруга на представляващия я адвокат и Заповед № 87/14.12.2023 г., с която е прекратено трудовото правоотношение със съпруга на представляващия я адвокат.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

По представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА представеното удостоверение за наличие на подаден сигнал пред КЗЛД като неотнормимо към правния спор.

НЕ ПРИЕМА Констативни протоколи с № 637 и 639, тъй като от маркираните в тях с маркер текстове става ясно, че проверяващият орган – ИА „Медицински надзор“ е направил изводи относно начисляването средства на персонала за работна заплата от 01.08.2022 г., като не е ясно тези изводи въз основа на каква налична информация при ответника са направени. Тези изводи представляват информация, създадена от друг орган, различен от ответника, която не се покрива с тази, предмет на процесното заявление, поради което същите са неотнормими към правния спор.

Поради това СЪДЪТ ВРЪЩА посочените доказателства на жалбоподателя.

По представените от ответника писмени доказателства, СЪДЪТ НЕ ПРИЕМА

списъкът с дела, образувани в АССГ по жалби на жалбоподателката и съпругът ѝ; договор за консултантски и медицински услуги с жалбоподателката и „Майчин дом“ - Медицински център; становище от зам.-директора до изпълнителния директор на СБАЛГ „МАЙЧИН ДОМ“ ЕОД относно искане за достъп до обществена информация, които са различни от процесното; 5 бр. заявления за достъп до обществена информация от жалбоподателката, тъй като счита същите за неотнормими към правния спор. Поради това СЪДЪТ ВРЪЩА посочените доказателства на ответника. ПРИЕМА представените от ответника 2 бр. съдебни решения, посочени от него, като тяхната относимост ще бъде преценена с крайния съдебен акт. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на пълномощника на ответника като неотнормими към правния спор.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата срещу процесното решение и да постановите друго, с което да задължите директора на СБАЛГ „МАЙЧИН ДОМ“ ЕАД да предостави поисканата обществена информация по т. 5 от заявлението, по съображенията, изложени в жалбата. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноси, за което представям списък с разноските, ведно с доказателства за платено адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното от ответника възнаграждение.

АДВ. П.: Моля да отхвърлите жалбата. С писменото заявление на жалбоподателя е отговорено на първите 4 въпроса, поставени от нея, за които се съдържа информация. По исканата информация по т. 5, тя не се създава, не се съхранява и не се обработва при доверителя ми, което е видно от становището на л. 17 по делото. Изрично е посочено, че така поисканата информация не се обработва за годишен период и не може да се предостави, защото част от служителите не са работили през целия период. Моля да отхвърлите жалбата. Представям списък с разноси, с доказателства за извършено плащане. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, като в писмените бележки ще изложа подробно становище по отношение на злоупотребата с право.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: По отношение на петте заявления, решенията, които не съм обжалвала, са доказателство, че не злоупотребявам с права.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: