

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **908** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. Н. – редовно призован, не се явява лично и в качеството му на законен представител на малолетната Н. Н. Н., явява се АДВОКАТ Я., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – О. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Я.: Аз считам, че има пречки за даване ход на делото, предвид следното: Жалбоподателят Н. Н. е обжалвал първоначално мълчалив отказ за издаване на исканията. Впоследствие административният орган е издал изричен отказ, който е предмет на обжалване по настоящото дело. Съдията-докладчик по делото, което е образувано по жалбата за мълчаливия отказ е преценил, че не е налице правен интерес, предвид издадения изричен отказ и е прекратил производството. Прекратителното определение е обжалвано пред ВАС, който го е отменил и е дал изрични указания, че на основание т. 8 от Постановление № 4/29.09.1976 г. по гр. д. № 3/1976 г. на Пленума на ВС – жалбата против мълчаливия отказ следва да се приеме и да ѝ се даде ход и като жалба против изричния отказ. С оглед на това намирам, че делата по двете жалби следва да бъдат обединени за общо разглеждане. Друго, което към настоящия момент не са налице е условията за даване на ход на делото – жалбата е единствено и само против изричния отказ. За сведение представям прекратителното определение на АССГ и определението на ВАС, което е извлечение от системата, но просто буквално преди няколко дни не можах със запитване да се снабдя с официален препис. С оглед на тези представени документи, правя искане за обединяване на двете

производства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: С оглед на днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя считам, че не следва да се дава ход на днешното съдебно заседание, като двете дела за мълчаливия отказ и за изричния следва да бъдат обединени за разглеждането им в рамките на едно съдебно производство.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и представените днес определение от 25.06.2020 г. по адм. д. № 5783/2020 г. на ВАС и определение от 17.02.2020 г. по адм. д. № 501/2020 г. намира, че ход на делото не следва да бъде даден, включително и с оглед евентуално наличие на предпоставки по чл. 159, т. 7 от АПК, както и на такива за обединяване на съдебни производства, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДА СЕ ИЗИСКА информация за страните, предмета и хода на производството по адм. д. № 501/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 70 състав, след което

СЪДЪТ ще се произнесе с акт в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: