

РЕШЕНИЕ

№ 25723

гр. София, 03.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1183** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „АЛЕКСИЯ“ ООД, вписано в Търговския регистър и Регистър на Ю. към Агенция по вписвания под ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: област С. - град, [община], [населено място] 1528, район Д. 1, [улица], представлявано от М. И. З. срещу Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР, с искане за обявяване изцяло на неговата нищожност, алтернативно с искане за отмяна на същото в частта му по Раздел I, т. 6. 24, с което е изменено, считано от 01.01.2022 г., Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. г. на КЕВР, в частта по т. 6.24 от Раздел XIX с която се изменя от прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1.5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

В жалбата е посочено, че решението е незаконосъобразно, издадено при допуснати съществени процесуални нарушения, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Счита, че е издадено в противоречие с решение на Народното събрание на Република България за налагане на мораториум върху цената на електроенергията, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран

пазар на нивата от 16 декември 2021 г., със срок на действие до 31 март 2022 г., като съгласно чл.86, ал.2 от Конституцията на РБ решенията на Народното събрание са задължителни за всички държавни органи, организациите и гражданите. Твърди се че , решението на НС за налагане на мораториум върху цената на електрическата енергия на регулиран пазар, е приложимо и по отношение на изменението на премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и новоопределяната прогнозна пазарна цена (базов товар и специфицирана по видове първичен източник).

В жалбата по т.2 се твърди,че оспореното решение е взето при изначална липса на компетентност на органа, обосноваващо неговата незаконосъобразност в степен на нищожност.Към датата на приемане на оспорваното Решение мандатът на двама от членовете на състав „Енергетика“ на Комисията, е изтекъл още на 02.04.2020 г., поради което правомощията на тези конкретни членове, са отпаднали с изтичане на мандата,за който са избрани, а това поставя под въпрос законосъобразността на оспорвания административен акт.

Твърди се още,че решението на КЕВР е постановено в нарушение на процесуалните правила, тъй като с решението за откриване на процедурата по приемане на оспореното в производството решение,КЕВР е приела, че процедурата ще се осъществи по съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Поддържа се, че тази процедура не е оповестена публично пред енергийните предприятия, което поставя под условие законосъобразността приетото решение.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв.Ч., които поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена.Претендира разноски,депозира писмени бележки в указаният срок.

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране – в съдебно заседание се представлява от юрк. М. и Р., които оспорват жалбата и молят тя да бъде отхвърлена като неоснователна.Претендират юрисконсултско възнаграждение.В срока по делото са постъпили и писмени бележки с подробни доводи по същество.

Заинтересованата страна – „Фонд сигурност на електроенергийната система“ – не се представлява.

Административен съд - [населено място]-град,след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

„АЛЕКСИЯ“ ООД е енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за енергетиката (ЗЕ), което притежава енергиен обект по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗЕ – централа за производство на електрическа енергия от биомаса-“Сливата“, намираща се в землището на [населено място] общ. Л. обл. М. с обща електрическа мощност от 1.499 MW. Като производител на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) дружеството

продава произведената ел. енергия.

По делото е представен действащ и към момента Договор за компенсиране с премии №ВЕИ-202/31.07.2019г. /л.84/с Ф., чиито предмет е компенсирането на производителя чрез изплащане на премия за количество електрическа енергия, произведено от енергийния обект, за което производителят е сключил сделки по чл. 100, ал. 4 и/или ал. 6 ЗЕ или на Балансиращия пазар.

Във връзка с повишаването на цените на електрическата енергия на свободния пазар, със заповед № 3-Е-319 от 07.12.2021 г. на председателя на КЕВР е формирана работна група, със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменението на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Работната група приключила дейността си с изготвянето на Доклад с вх.№ Е-Дк-1271 от 08.12.2021г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 287 от 13.12.2021г. Със същото решение, с което е приет доклада, КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021г. премии. Така, с решението по Протокол № 287 от 13.12.2021г., по т. 1.2 от същото, КЕВР е открила процедура по изменение на премиите, определени в Решение № Ц-25 от 01.07.2021г., в частта по т. XIX, което да се осъществи при съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Със същото решение - т. 1.3 КЕВР е приела проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 Kw и над 500 Kw. Комисията е насрочила обществено обсъждане на проекта на решение – 15.12.2021 г. от 10.00 часа, на което да бъдат поканени заинтересованите лица – държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., по т. 8 на КЕВР. Определила е срок за представяне на становища по проекта на решение – 17.12.2021г.,17.00 часа. В т. 1.6 от решението е посочено, че приетият проект на решение, датата и часа на общественото обсъждане ще бъдат оповестени на интернет страницата на Комисията.

Откритото заседание на КЕВР за обществено обсъждане на проекта за решение, така както е посочено в решение по Протокол № 287 от 13.12.2021г. на КЕВР - на 15.12.2021г. от 10 часа, с участието на заинтересовани страни, е проведено на оповестената дата – 15.12.2021г., като за резултата от него е съставен протокол от същата дата.

На 01.01.2022 г. на основание чл.31б, ал.2 ЗЕ и §28, ал. 3 от ПЗР на З., обн. ДВ,бр. 9 от 2021 г., чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл.40, ал.2 от Наредба №1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), КЕВР приела оспореното в настоящето

производство Решение № Ц-2/01.01.2022 г., в частта по раздел I, т. 6. 24 , с което се изменя от 01.01.2022г. прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1.5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции,с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия./л.42/

По делото е изслушана съдебна комплексна технико-икономическа експертиза (С.), изготвена от вещи лица икономист и инженер не оспорена от страните. Експертизата е приета от съда като изготвена въз основа на приобщения доказателствен материал, допълнителните разяснения и поясненията, които бяха направени от вещите лица в открито съдебно заседание.От същото е видно ,че към датата на издаване на оспореното решение, е било налице отклонение на определената с Решение Ц-25/01.07.2021 г. на КЕВР прогнозна годишна пазарна цена за базов товар (119,00 лв./MWh) за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022г. спрямо постигнатата за второто полугодие на 2021 г. на организиран борсов пазар "Ден напред" (309,15 лв./MWh) и прогнозната такава за първото полугодие на 2022г. (350,39 лв./MWh),както и ,че Методиката по чл.32 от З. не е приложена по повод издаденият адм. акт, тъй като с Решение № Ц-2/2022 преференциалната цена не е актуализирана,изменена е прогнозната пазарна цена и като резултат от нея премията за съответната група производители.Отговорът на въпросът по т.4 не изяснява обстоятелства относими към предмета на спора по настоящото дело.Съдът възприема заключението на вещите лица,като компетентно, обективно и обосновано, съобразена с представените доказателства от страните.Съдът кредитира заключението на вещите лица.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения срок, срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт по чл.13, ал. 9 ЗЕ.Настоящият състав на съда, счита че обжалването на Решението пред съда е допустимо, по съображения, че необжалваемостта е изключение от общото правило, поради което е недопустимо да се извлича по тълкувателен път чрез граматическо тълкуване на разпоредбата.Макар използваната законодателна техника да е неprecизна, разпоредбата на чл. 31б, ал. 4 ЗЕ следва да се тълкува в смисъл, че разпоредените с решението последици се прилагат от деня на приемането му от Комисията, тоест, че е налице допуснато негово предварително изпълнение по силата на закона(така и съобразно мотивите в определение №4864 от 19.05.2022 г. на ВАС по адм. дело № 3783/2022г.), от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР,но само в частта му по т. 6.24.В тази част жалбата е процесуално допустима,(в останалата част за жалбоподателя не е налице правен интерес от обжалване),но неоснователна,по следните съображения:

Решението е издадено от компетентен административен орган, в съответствие с неговите нормативноустановени правомощия. Актът е приет при наличието на кворум, с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на

изискванията на закона.Изтичането на мандата на някои от членовете на КЕВР, не води до приемането на незаконосъобразен административен акт от Комисията, тъй като обществените отношения в областта на енергетиката са от изключителна важност, то законодателят е предвидил и механизми за постоянното и функциониране на институциите, извършващи контрол и регулиране в тази област. Така, в случай, че мандатът на някой от членовете на КЕВР или нейния председател изтече и същите не могат да бъдат заменени с други, то законът е обезпечил функционирането и.В разпоредбата на чл. 11, ал. 5, изр. второ от ЗЕ е посочено, че членовете на Комисията продължават да изпълняват функциите си и след изтичането на мандата им до встъпване в длъжност на новите членове. За да бъде установена действителната воля на законодателя следва да бъде приложено систематично тълкуване, като бъде преценена посочената разпоредба, ведно с разпоредбата на чл. 13, ал. 1 във вр. с ал. 2 от ЗЕ, съгласно която Комисията е постоянно действащ орган, който разглежда и решава въпросите, свързани с регулиране на бизнес плановете и цените в енергетиката и на В и К услугите и постъпилите жалби в два състава. П. от закона постоянен характер на Комисията като орган не позволява същата да остане без състав, съответно да функционира нормално и взема необходимите решения в срок, съгласно своите правомощия, подробно разписани в ЗЕ.Следователно, законът по отношение на правомощията на председателя или член на комисията с изтекъл мандат е пределно ясен, а именно: този факт не се отразява на функциите на административния орган, в процеса на приемане на предвидените в ЗЕ административни актове /Решение № 354 от 18.01.2022 г. по адм. дело № 7091 от 2021 г. на ВАС, Трето отделение/.

Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР е постановено на основание чл. 31б, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), която разпоредба предоставя възможност за изменение на определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.С процесното решение Комисията е изменила част от премиите, определени е Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., т. XIX.

С Решение за изменение и допълнение на Решение на НС за справяне е ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021 г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.2021 г. НС е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021 г., като срокът на неговото действие е до 31 март 2022 г. В конкретния случай настоящият състав счита ,че процесното решение на НС е неотнормисимо към административното производство по повод постановеното и обжалвано в настоящето производство решение на КЕВР.В мотивите на Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г., Комисията е изложила подробни съображения в тази насока.Съгласно чл. 31б, ал. 1 от ЗЕ комисията има право при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия, цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл. 30, ал. 1, т. 17 по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие...“. От друга страна текстът на ал. 2 на чл. 31б изрично посочва, че КЕВР има право при необходимост да измени определените премии, но не по-често от

веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

От анализа на двете разпоредби е видно, че същите се отнасят за две по съществото си различни фактически положения, регламентирани в посочените правни норми. Този извод се потвърждава от систематичното тълкуване на разпоредбите - отделени в две различни алинеи. В ал. 1 на чл. 31б от ЗЕ изчерпателно са изброени цените, които подлежат на изменение по този ред, а именно това са всички цени, попадащи в чл. 30, ал. 1 от ЗЕ. Сред тях обаче не е прогнозната пазарна цена за базов товар, което потвърждава неоснователността на жалбата, че тази цена попада в обхвата на Решението на НС.

Настоящият състав следва да посочи също, че цените, попадащи в предметния обхват на чл. 31б, ал. 1 от ЗЕ е предвидено да могат да се изменят веднъж на три месеца, докато за премиите този период е шест месеца. Също така е видно, че цените се изменят при настъпване на определени условия, докато фактическата обстановка, която може да доведе до изменение на определените премии е различна и при определени условия. В тази връзка следва да се посочи, че по съществото си правоотношението по регулиране на цени, респективно тяхното изменение е различно от това по определяне на премии и тяхното изменение.

От доказателствата по делото и изложените съображения в жалбата е видно, че НС е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021 г., като срокът на неговото действие е до 31 март 2022 г. В конкретния случай, настоящото административно производство е свързано с изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организирания борсов пазар на електрическа енергия. По силата на чл. 100, ал. 4 от ЗЕ сделките, които се сключват от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0,5 MW и над 0,5 MW, се осъществяват на организиран борсов пазар на електрическа енергия по свободно договорени цени. Следователно тези сделки, се осъществяват по свободно договорени цени извън регулирания пазар.

Комисията е определила прогнозна цена за базов товар (стр. 3 от Решение № Ц-2 от 01.01.2022г.) в размер на 293,37 лв./MWh. Прогнозна пазарна цена за базов товар, определена с Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. е била в размер на 119,00 лв./MWh. Въз основа на подробен анализ на помесечните цени за базов товар на пазара „Ден напред“, както и данните за фючърсите за българския пазар на Европейската електроенергийна борса (Е.) за съответния период определената цена в размер на 119,00 лв./MWh е с над 180% отклонение спрямо постигнатата цена и прогнозната такава за оставащия срок от периода. Предвид наличието на съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов

товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия, Комисията е открила процедура за изменение на премиите, съгласно чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, като след вземане предвид на стойностите на фючърските сделки към началото на м. ноември 2021 г., прогнозната цена в размер на 293,37 лв./MWh спрямо старата прогнозна цена е с отклонение от 147%. Определянето на прогнозната цена за базов товар се извършва от КЕВР единствено за целите на определянето на премиите, не се регулират цени по смисъла на чл. 30, ал. 1 от ЗЕ.

От Протокол № 287 от 13.12.2021 г. по т. 1, е видно, че КЕВР е приела Доклад с вх. № Е-Дк-1271 от 08.12.2021г., относно изменение на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW на основание чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ и проект на решение за изменение на горепосочените премии, както и с посоченото протоколно решение „Открива производство за изменение на премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., в частта по т. XIX, на КЕВР, което да се осъществява по съкратени процедура и срокове“ и „Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение на 15.12.2021 г. от 10:00 часа, на което да бъдат поканени заинтересовани лица - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители“, определя „Срок за предоставяне на становища по проекта на решение - 17.12.2021 г., 17:00 ч.“ и указва „Приетият проект на решение, датата и часа общественото обсъждане да бъдат оповестени на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране. “. Видно от представените в хода на съдебното заседание извадки от интернет страницата на КЕВР, приложеният проект на решение, както и от писмо изх. № Е-03-17-52 от 13.12.2021 г., се установява, че със свое решение Комисията е приела съкратена процедура и срокове. Това решение е прието преди извършването на предвидените в него процесуални действия и предвижда осъществяване на основните етапи от процедурата по изменение на премиите по реда на чл. 31 б, ал 2 от ЗЕ, а именно - извършване на проучване от назначена за целта работна група от експерти на Комисията, изготвяне на проект на решение, който да бъде разгледан и приет на закрито заседание на регулаторния орган, след което да се проведе обществено обсъждане, за което да бъдат поканени всички заинтересовани лица и административният акт да се приеме след разглеждане на постъпилите становища. От последното е видно, че са били гарантирани правата и интересите на заинтересованите страни, страните са били уведомени за откриване на процедурата, проведено е обществено обсъждане, предоставен срок за становища и възражения.

Във връзка с повишаването на цените на електрическата енергия на свободния пазар, със заповед № 3-Е-319 от 07.12.2021г. на председателя на КЕВР е формирана работна група, със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода

01.07.2021г.-30.06.2022г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменението на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Работната група приключила дейността си с изготвянето на Доклад с вх.№ Е-Дк-1271 от 08.12.2021г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 287 от 13.12.2021г. Със същото решение, с което е приет доклада, КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021г. премии. Така, с решението по Протокол № 287 от 13.12.2021г., по т. 1.2 от същото, КЕВР е открила процедура по изменение на премиите, определени в Решение № Ц-25 от 01.07.2021г., в частта по т. XIX, което да се осъществи при съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Със същото решение - т. 1.3 КЕВР е приела проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 Kw и над 500 Kw. Комисията е насрочила обществено обсъждане на проекта на решение – 15.12.2021 г. от 10.00 часа, на което да бъдат поканени заинтересованите лица – държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., по т. 8 на КЕВР. Определила е срок за представяне на становища по проекта на решение – 17.12.2021г., 17.00 часа. В т. 1.6 от решението е посочено, че приетият проект на решение, датата и часа на общественото обсъждане ще бъдат оповестени на интернет страницата на Комисията.

Откритото заседание на КЕВР за обществено обсъждане на проекта за решение, така както е посочено в решение по Протокол №287 от 13.12.2021г. на КЕВР - на 15.12.2021г. от 10 часа, с участието на заинтересовани страни, е проведено на оповестената дата – 15.12.2021г., като за резултата от него е съставен протокол от същата дата. В заключителната част на протокола от 15.12.2021г. отново е посочен срока за писмени предложения по проекта за решение – 17.12.2021г., както и дата на провеждането на закритото заседание на КЕВР – 01.01.2022г.

В резултат на проведеното обществено обсъждане, до КЕВР са постъпили становища от Асоциация на търговците на електроенергия в България, от Българска фотоволтаична асоциация, от Българска ветроенергийна асоциация, общо от 15 дружества и организации /л.28-34/.

На 01.01.2022 г. на основание чл.31б, ал.2 ЗЕ и §28, ал. 3 от ПЗР на З., обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г., чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл.40, ал.2 от Наредба №1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), КЕВР приела

оспореното в настоящето производство Решение № Ц-2/01.01.2022г., с което са изменени определените с Решение №Ц-25/01.07.2021г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW.

Съдът намира, че оспореното Решение № Ц-2 отговаря на изискването за форма и съдържание съгласно чл. 59 АПК, като съдържа подробни мотиви, фактически и правни основания за издаването му.

Настоящото решение на КЕВР е постановено при спазване на процедурите, регламентирани в Закона за енергетиката. Прилагането на съкратената процедура и срокове за приемане на решението, е публично оповестено с протокол от заседанието на Комисията на 13.12.2021г. Спазена е и процедурата за провеждане на открити заседания на КЕВР, предвидена в чл. 44, 46 и сл. от Правилника за дейността на КЕВР – поканени са заинтересованите държавни органи и организации, изслушани са становищата на страните, видно от съдържанието на протокола, като по реда на чл. 47 от Правилника председателят на КЕВР е обявил датата на провеждането на закритото заседание по приемането на решение.

Обжалваното решение на КЕВР е съобразено с принципа на равенство, предвиден в чл.8, ал. 1 АПК/л.18/, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на административното производство, имат равни процесуални възможности да участват в него, за защита на свои права и законни интереси, като при проведената съкратена процедура, видно и от съдържанието на административния акт, заинтересованите страни са имали възможност и са взели участие в административното производство, като са представили становища и възражения, които са били обсъдени от КЕВР. Всъщност нарушението на принципа за неравнопоставеност се извежда от твърдението, че производителите на електроенергия от възобновяеми източници биват поставяни в неравностойно положение спрямо останалите производители, без обаче да се отчита обстоятелството, че се касае за дружества с високоефективно производство на топлинна и електрическа енергия и конкретни специфики на този вид производство. Поради това законодателят е предвидил различен процесуален ред за определяне цените, респ. премията, по отношение на дружествата с високоефективно производители на топлинна и електрическа енергия и тези произвеждащи електрическа енергия от възобновяеми източници.

При постановяване на решението си ответникът не е нарушил принципа за съразмерност, предвиден в чл.6, ал. 2 и ал.5 АПК/л.16/, доколкото целта, за която е издадено процесното решение, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството. Законодателят изрично е допуснал възможността да се изменят премии, определени с решение на Комисията, и това изменение да се извърши преди да изтече периода, за който са били определени премията, при условие, че е налице обективният факт на съществено изменение между

определената прогнозна цена на борсов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар. Тази нормативна възможност не накърнява принципа на последователност и предвидимост, както и принципа за съразмерност.

Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че оспореният административен акт противоречи на целта на закона и нормите на Закон за енергията от възобновяеми източници (З.), в който изрично се предвиждат формите за насърчаване на инвестициите в областта на възобновяемата енергия и на свободната стопанска инициатива в страната. С измененията на З. и отпадане на стимулите по чл. 18, ал. 1, т. 6, т. 7 и т. 8 от З. и чл. 31 и чл. 32 от З. (§ 54 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 17 от 2015 г. и § 20 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 56 от 2015 г.), държавната политика в областта на развитието на енергията от възобновяеми източници е свързана с отпадане на задължението за изкупуване на произведената енергия по преференциална цена за фиксиран период от време и въвеждане на нови стимули в тази връзка, които да съответстват на чл. 107 и 108 от Договора за функциониране на европейския съюз, които забраняват прекомерната държавна помощ. В тази връзка са и измененията на ЗЕ, въведени с § 68 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, чл. 38 от 2018 г., § 34 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 41 от 2019 г. и § 28 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ, бр. 9 от 2021 г., които предвиждат прекратяване на дългосрочните договори за изкупуване на енергия на преференциална цена и преминаване към изцяло нов, пазарноориентиран модел – на договори чрез компенсиране с премии, които от една страна минимизира ефектите от прекомерната държавна помощ, а от друга създава стимули за активно поведение на производителите на пазара на електрическа енергия. Това от своя страна допринася за неговата ликвидност и постигане на оптимални цени за всички участници в производството, търговията и потреблението на електрическа енергия. В тази връзка решението стимулира повече производители на електрическа енергия да търсят реализация на произвежданата от тях енергия на свободния пазар, което не само че не ограничава конкуренцията, а напротив - създава предпоставки за намаляване на цената на електрическата енергия, като увеличава ликвидността на пазара. Това от своя страна съответства на целта на Закона за енергетиката, определена в чл. 2, ал.1, т.4, а именно енергийни доставки да се извършват при минимални разходи, тъй като от една страна се намалява цената на електрическата енергия на пазара на едро, а от друга се избягва ефекта от натрупване на свръхпечалби от едни участници на енергийния пазар, за сметка на други.

По изложените съображения съдът намира, че оспореното решение е законосъобразно, поради което жалбата срещу него, в частта му по Раздел I, т. 6.24, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена. Жалбата срещу Решение №Ц-2/01.01.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране в останалата му част, извън тази по т. 6.24, следва да се остави без

разглеждане, като недопустима, поради липса на правен интерес.

Предвид изход на спора следва да се уважи своевременно заявената от процесуалния представител на ответника претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя на 100 лв. на основание чл. 143, ал. 4 АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК Административен съд – София-град, I отделение, 34-ти състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „АЛЕКСИЯ“ ООД,Е., със седалище и адрес на управление: област С. - град, [община], [населено място] 1528, район Д. 1, [улица], представлявано от М. И. 3. срещу Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР, в частта по Раздел I, т. 6. 24/л.36/, с което се изменя от 01.01.2022г. прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1.5 MW,работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

ОСЪЖДА „АЛЕКСИЯ“ ООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: област С. - град, [община], [населено място] 1528, район Д. 1, [улица], представлявано от М. И. 3.,да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция в размер на 100/сто/ лева.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба чрез Административен съд – София-град пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от получаването му.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „АЛЕКСИЯ“ ООД по искането,за обявяване на нищожност на Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му, извън частта по Раздел I, т. 6. 24.

ПРЕКРАТЯВА в тази част производството по административно дело № 1183/2022 г. по описа на Административен съд – София-град.

Решението в тази му част има характер на определение и подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: