

РЕШЕНИЕ

№ 3552

гр. София, 08.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5474** по описа за **2010** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на „С. М.-Д. Л. Р.” О. със седалище и адрес на управление в гр.С. срещу решение от 28.04.2010г. на С районен съд, Наказателно отделение, 108 състав, по н.а.х.д. №12734/2009г., с което е потвърдено наказателно постановление №8184-0023294 от 23.09.2009 г., издадено от заместник-директора на Териториална дирекция С.- град на Н.. С наказателното постановление на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 300 лева на основание чл.185 ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за нарушение на чл. 118 ал.1 от същия закон.

Касаторът счита, че решението на районния съд е неправилно, тъй като съдът не е обсъдил доводите му във връзка с незаконосъобразността на наказателното постановление. Счита, че продажбата на услуга – извършване на лабораторно изследване „Васерман”, не е доказана и следователно не възниква задължение за издаване на фискален бон. Счита също така, че задължението за издаване на фискален бон възниква когато услугата е напълно извършена- т.е. след получаване на резултата от изследването.

Ответникът оспорва жалбата . Сочи, че тя повтаря доводите, наведени в производството пред районния съд.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Районният съд е установил правилно и пълно фактическата обстановка. При проверка на 08.09.2009г. в приемна на медицинската Л., находяща се в гр.С., У."Ангиста" №2-4, при извършване на лабораторно изследване „Васерман” на главен инспектор приходи в ТД на Н. С. град Тотю С Карапеев на стойност 8,00 лева, не е издадена фискална касова бележка. Фискалното устройство било в изправност и в работен режим. Провереният е дал кръв за изследването, платил услугата и след като не получил касова бележка, се легитимирал и съставил протокол за извършената проверка. Свидетелят по протокола е и свидетелят по акта за установяване на административно нарушение. Резултатът от лабораторното изследване, свидетелят Карапеев получил по-късно през същия ден. Изследването е приложени по делото и с него се установява безспорно, че услугата е извършена.

При пълно и вярно установена фактическа обстановка съдът е направил верни правни изводи. Задължението на търговеца по чл.118 ал.1 от ЗДДС да издаде касова бележка възниква от момента на плащането, а не от момента на окончателното извършване на услугата –аргумент от чл.25 ал.7 от ЗДДС. В обжалваното съдебно решение са обсъдени всички наведени от жалбоподателя доводи. С касационната жалба не се навеждат нови, поради което не е необходимо съдът да повтаря отново същите мотиви. Не са налице твърдените касационни основания.

Решението на районния съд е постановено в съответствие с материалния закон и при спазване на съдопроизводствените правила, поради което следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд С.-град, XII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28.04.2010г. на С районен съд, Наказателно отделение, 108 състав, по н.а.х.д. №12734/2009г.,

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/