

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 14.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **1093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от А. Б. Г. от [населено място], кв. О., искова молба срещу Столична Община, район С., К. С. Д., с която моли съда да осъди ответниците да му заплатят нанесените материални щети, без посочен размер на исковата претенция.

С разпореждане от 09.02.2022 г. съдът е дал указания на ищеца да уточни дали сезира съда с жалба или с искова молба. Ако подава жалба в същия срок да уточни кой е административния акт, който оспорва, кой орган го е издал и какъв е неговия номер, да представи доказателства за спазване на срока за подаване на жалбата. Ако подава искова молба, да посочи ясно, точно и конкретно вредите, които е претърпял, като се конкретизира вида на вредата и нейния размер, както и периода, за който е търпяна вредата, от кой отменен по съответния ред административен акт е претърпял вреди, или пък от кое конкретно действие или бездействие и на кое конкретно длъжностно лице, действащо в кръга на възложената му административна дейност, е претърпял вредите, които претендира; надлежен ответник по делото, тъй като физическите лица, не е ясно в какво качество се посочват като ответници – дали са длъжностни лица, участвали или издали административни актове, или пък са физически лица, собственици на съседния му имот.

С молба от 11.02.2022 г. Г. е посочил, че подава искова молба и моли да бъдат осъдени ответниците, вече само Столична Община, район С., К. С. Д. да му заплатят нанесените материални щети, без посочен размер на исковата претенция. Посочва, че са налице три отменени административни акта, от чиято незаконосъобразност е претърпял вреди. Посочва, че с решение № 30/30.06.2009 г., постановено по адм.д. № 3930/2008 г. на АССГ, потвърдено с решение № 15956/22.12.2009 г., постановено по адм.д. № 14202/2009 г. на ВАС е отменена заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С.. С Решение № 1602/04.04.2011 г., постановено по адм.д. № 9181/2010 г. по описа на АССГ е отменена Заповед № РД-09-92/20.10.2010 г. на кмета

на СО-район С.. И с решение № 1896/20.03.2019 г., постановено по адм.д. № 10805/2018 г. по описа на АССГ е отменена Заповед № 18-7869/20.09.2018 г. на началника на СГКК.

От така изложеното в уточнителната молба от една страна не става ясно К. С. Д. в какво качество е посочена като ответник, дали в служебно или в лично качество. Следва да се установи дали същата е служител при СО-район С. или пък е собственик на съседния на жалбоподателя имот. Следва да ищеца да се посочи, че съгласно ЗОДОВ отговаря държавата, а не частни лица. Щети причинени от физически лица в частно качество могат да се претендират по гражданско-правен ред, пред граждански съд, по реда на ЗЗД.

Освен това, ако се претендират вреди от отмяната на Заповед № 18-7869/20.09.2018 г. на началника на СГКК, то искът следва да бъде насочен именно към този орган, а не към кмета на СО-район С..

Нито в исковата молба, нито в уточнителната такава, ищецът е посочил размер на исковата претенция, нито периода за който се търпят. Също така не са посочени и конкретните вреди, които търси ищеца от посочените отменени административни актове.

Предвид гореизложеното, съдът следва да укаже на ищеца в настоящето производство, че следва да отстрани констатираните нередовности в едномесечен срок от получаване на настоящото разпореждане за отстраняване на допуснатите нередовности.

Съгласно чл. 158, ал.1 от АПК съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца А. Б. Г. от [населено място], кв. О., жалба, че следва в едномесечен срок от получаване на съобщението с указанията, да уточни в какво качество К. С. Д. е посочена като ответник, дали в служебно или в лично качество,

конкретните вреди, които търпи ищеца от посочените отменени административни актове,

размер на исковата претенция и периода за който се търпят вредите,

Ако се претендират вреди от отмяната на Заповед № 18-7869/20.09.2018 г. на началника на СГКК, то искът следва да бъде насочен именно срещу този орган, а не срещу кмета на СО-район С..

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че ако не изпълни указаното в срок, на основание чл. 158, ал.3 АПК, съдът ще върне подадената искова молба и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: