

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6983** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Н. Т. – редовно призован, представлява се от адв. А. - С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ Д. Б. Р. чрез АДВ. М. В. В. "А. "К. И Г." – редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 54 -годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 200 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от К. /в несъстоятелност/ с вх.№ 29 099/ 20.08.2021 г. на АССГ.

ДОКЛАДВА молба на ищеца за уточняване на исковата претенция, която да се счита предявена за сумата от 3946,97 лв., ведно с дължимата законна лихва и с която молба се оттегля претенцията за сумата от 2028,94 лв.

Адв. А. - С. – Моля да се произнесете по направеното доказателствено искане по т.2 от исковата молба и да задължите ответната страна да представи описаните документи по т.2.1;2.5 и 2.11, тъй като не са представени.

Адв. В. – Мисля, че са представени с отговора на исковата молба.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че посочените от ищеца като непредставени доказателства по т. 2,1; 2,5 и т.2.11 от молбата от 19.06.2021 г. са представени доказателствата по т.2.1 и т.2.5 относно доказателството по т. 2.11, същото е решение на Управителния съвет на друг орган и не се намира при ответника. Копие от него е представено с отговора на исковата молба.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ връчва копие от молбата от 08.09.2021 г. на процесуалния представител на ответника.

Адв. В. – Не се противопоставям на оттеглянето.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛГА към делото представеното от К. /в несъстоятелност/ с вх.№ 29 099/ 20.08.2021 г. писмено доказателство по делото.

ДОПУСКА изменение на иска, който да се счита предявен за сумата от 3946,97 лв., ведно с дължимата законна лихва.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото за сумата от 2028,94 лв., поради оттегляне на предявения иск за периода от 30.06.2014 г. до 24.07.2014 г. , както и за периода от 07.11.2014 г. до 04.12.2014 г.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. А. - С. - Моля да уважите предявения иск като основателен и доказан. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което сме представили по делото списък.

Адв. В. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Считам, че не се установиха предпоставките по ЗОДОВ и по правото на ЕС. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

Адв. А. - С. - Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана. В хода на проведеното съдебно административно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: