

# Протокол

## №

гр. София, 16.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11589** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Началникът на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) – редовно призован, не се явява, представлява се от главен експерт (ГЕ) Друмка П. – служител с юридическо образование, притежаващ удостоверение за придобита юридическа правоспособност да представлява ДНСК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „СТРОЙНАДЗОР - НСН“ ООД– редовно призован, представлява се от адв. В. А., с пълномощно по делото пред Софийския районен съд.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на началника на ДНСК против Решение от № 3194/20.08.2025 г., постановено по нахд № 7496/2025 г. по описа на Софийския районен съд.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 04.11.2025 г. становище, представляващо отговор по касационната жалба от процесуалния представител на ответника.

ГЕ П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам становището си по отношение на същата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ГЕ П.: Считам решението на Софийския районен съд, оспорено пред съда, за неправилно, постановено при съществени нарушения на процесуалните правила и материалния закон що се отнася до преценката за нарушени норми от Закона за устройството на територията (ЗУТ). В съдебното решение има обстоятелства, които съм посочила също и в писмени бележки и невзети предвид. Считам, че фактическите установявания на съда са встрани и извън обстоятелствата, свързани с образуването административнонаказателно производство и нарушението, което е вменено на жалбоподателя, тъй като става дума за изготвяне на правото на консултант по чл. 166 от ЗУТ, който изготвя оценка за съответствието на инвестиционен проект. Нарушението е установено и е повдигнато обвинение за доклад, изготвен през месец октомври 2024 г., процесуално на който е издадена заповед за допълване и изменение на вече издадено разрешение за строеж. Фактическите установявания на съда на разрешението за консервация се свързват с друг доклад, който е изготвен впоследствие, след като заповедта е отменена и е изготвен два месеца по-късно, през месец декември 2024 г. Обстоятелствата, свързани с административнонаказателното производство и в резултат на оспореното наказателно постановление са упоменати и с фактически грешки. Като цяло считам, че именно фактическите установявания въз основа на обстоятелства, които не са част от административнонаказателното производство са довели съда до неправилния извод, че нарушението не е извършено, че не са спазени основни правила за изясняване на обективната истина и като че ли има някаква тенденциозност за изместване на доказателства различни от предмета на доказване. Считам, че липсват каквито и да било функции във връзка с основанията за отмяна. Има теоретични постановления и бланкетни твърдения, които не кореспондират със съдържанието на наказателното постановление и на акта. По тези съображения, както и изложените в касационната жалба моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и да потвърдите наказателното постановление, издадено от началника на ДНСК. Запозната съм с отговора на ответната страна, като считам, че това са аргументи, изложени пред съда и се повтарят отново. На практика в съдебното решение не ги възприема като неоснователно нарушение на материалния закон, а именно когато се касае за инвестиционен проект, то той при оценяването му консултантът не е длъжен да го направи с участието на лице, което не е вписано в регистъра по закона за културното наследство. Считам, че към датата на съставянето на акта, а именно 30.01.2025 г. консултантът вече е имало вписано лице с такава правоспособност. На практика и наложеното наказание не е за това дали консултантът е участник в списъка си, а че конкретният доклад е извършил оценката без да е вписан такъв. Такъв е вписан по-късно през декември и всъщност на тези твърдения на жалбоподателя се базират и фактическите установявания на съда, което от друга страна също показва ангажираност с една част на наказателното постановление, на акта и на представените доказателства. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и потвърдите наказателното постановление, издадено от началника на ДНСК като правилно и законосъобразно. Не претендираме разноски, като ако в отговора по касационната жалба се

претендират разноси от ответната страна, правя възражение за прекомерност.

АДВ. А.: Моля да потвърдите изцяло решението на Софийския районен съд като правилно и законосъобразно. Считам, че не е извършено нарушение от моите доверители с оглед на обстоятелството, че когато са дали комплексен доклад – оценка, става въпрос само за разделяне на разрешението са строеж в изпълнение на етапност. Подробно становище съм изразила в отговора на касационната жалба. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси в размер на адвокатски хонорар, за което представям списък, ведно с договор за правна защита и съдействие с договорено възнаграждение и доказателство за заплащане на същото.

ПРОКУРОР К.: Считам касационната жалба за основателна, а обжалваното решение на СРС за неправилно. Налице са касационни основания за отмяна на същото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: