

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5378

гр. София, 20.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 20.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **601** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на адв. А. Т., в качеството ѝ на процесуален представител на жалбоподателя [фирма], с искане за допълване на Решение № 3790/ 10. 06. 2021 г., постановено по адм. дело № 601/ 2021 г. по описа на Административен съд - София град, 29 с-в в частта за разносните, като на оспорващото дружество се присъдят претендираните в жалбата и направени разноски при първоначалното разглеждане на делото.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е постъпил отговор от ответника, в който се сочат съображения за неоснователност на направеното искане.

Съдът като взе предвид постъпилото искане и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е процесуално допустимо, като подадено от активно легитимирано лице и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК. Разгледано по същество, същото е основателно, поради следните съображения:

Производството по адм. дело № 601/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град е образувано след отмяна на Решение № 4142/ 23. 07. 2020 г., постановено по адм. дело № 10740/2019 г. по описа на Административен съд - София град и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда със задължителни указания, дадени с Решение № 469/14. 01. 2021 г., постановено по адм. дело № 810/2019 г. по описа на ВАС. Делото е образувано по жалби на [фирма], както и на [фирма] против Решение № 98/ 15. 02. 2019 г. на Комисията за защита от дискриминация /КЗД/ – Ад Хок заседателен състав.

В дадения ход на устните състезания по делото процесуалният представител на

[фирма] е направил искане за присъждане на разноските, направени както пред настоящата инстанция, така и пред Върховния административен съд.

С Решение № 3790/ 10. 06. 2021 г., постановено по делото, съдът е отменил Решение № 98 /15. 02. 2019 г. на Комисията за защита от дискриминация, Ад Хок заседателен състав, по преписка № 464/2018 г. Осъдил е Комисията за защита от дискриминация да заплати на [фирма], сумата от 1150 /хиляда сто и петдесет/ лева, представляваща направените по делото разноски в размер на 650 /шестстотин и петдесет/ лева, съгласно представен списък на разноските по адм. дело № 621/ 2021 г. и 500 /петстотин/ лева, представляващи направените разноски в касационното производство.

По повод на подадената молба, съдът установява, че е пропуснал да присъди разноските, които са извършени при първоначалното разглеждане на делото – по адм. дело № 10740/2019 г. по описа на Административен съд - София град. По посоченото дело е представен списък по чл. 80 от ГПК, а в хода на устните състезания при последното разглеждане на делото изрично процесуалният представител на [фирма] е поискал присъждане на разноски за настоящата инстанция, което безсъмнено включва както производството по адм. дело № 601/ 2021 г. по описа на Административен съд - София град, така и първоинстанционното производство по адм. дело № 10740/ 2019 г. Административен съд - София град – при първоначалното разглеждане на делото.

Изрично искане за присъждане на разноските при първоначалното разглеждане на делото е направено и в постъпилите по делото писмени бележки, представени преди приключване на устните състезания. Действително, списък с разноските, направени по адм. дело № 10740/ 2019 г. по описа на Административен съд - София град, не е представен при настоящото разглеждане на делото. Това обаче не е било необходимо, тъй като значението на списъците в предходните инстанции се запазва, като е ненужно те да се повтарят в нов списък, а е достатъчно новият списък да посочва само новите разноски. В този смисъл е и Определение № 3007/ 12. 05. 2014 г., постановено по т.д. № 621/ 2014 г. на Апелативен съд – [населено място], Определение № 800/ 17. 10. 2011 г. по ч.т.д. № 646/ 2010 г. на ВКС и др.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

От представените по делото доказателства се установява, че за процесуално представителство при първоначалното разглеждане на делото по адм. дело № 10740/ 2019 г. по описа на Административен съд - София град от страна на [фирма] са направени разноски в размер на 900 /деветстотин/ лева, от които 400 /четиристотин/ лева заплатен депозит за вещо лице и 500 /петстотин/ лева – заплатен адвокатски хонорар.

Поради това, налице са основанията за допълване на решението по реда на чл. 248 от ГПК, като следва да бъде осъдена Комисията за защита от дискриминация да заплати на [фирма], сумата от 900 /деветстотин/ лева, представляваща направените по делото разноски при първоначалното разглеждане на делото по адм. дело № 10740/ 2019 г. по описа на Административен съд - София град. Направеното възражение за прекомерност на адвокатския хонорар е неоснователно, тъй като същото е в минималния размер, определен по реда на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/ 09. 07. 2005 г.

за минималните размери на адвокатските възнаграждения.
Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 3790/ 10. 06. 2021 г., постановено по адм. дело № 601/ 2021 г. по описа на Административен съд - София град, 29 с-в в частта за разноските, като:
ОСЪЖДА Комисията за защита от дискриминация да заплати на [фирма], сумата от 900 /деветстотин/ лева, представляваща направените по делото разноски при първоначалното разглеждане на делото по адм. дело № 10740/ 2019 г. по описа на Административен съд – София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: