

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Е. Н. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР – С., РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ Е. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена защита от ответника, постъпила на 30.05.2022 г.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Поддържаме изложените в жалбата факти и обстоятелства. Считаме, че издадения индивидуален административен акт ПАМ е изцяло неправилен и незаконосъобразен при неизяснена фактическа обстановка на изложените в жалбата доводи и аргументи. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и прилага по делото представената писмена защита от 30.05.2022 г. от страна на ответника.

С оглед изразения от адв. И. довод за неизясненост на фактическата обстановка, разписана в оспорената Заповед за налагане ПАМ и противоречието на същата с твърденията от К. И. Б., предоставени пред административнонаказващия орган в производството по издаване на АУАН, впоследствие НП съдът счита, че фактическата обстановка е неизяснена, поради което на осн. чл. 171 от АПК и изхождайки от принципа на служебното начало счита, че трябва да бъдат събрани гласни доказателства, а именно разпит на актосъставителя и на свидетеля, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в режим на призоваване като свидетели Г. Т. Т. на длъжност мл. инспектор при ОД на МВР – С., РУ Е. П. и свид. Н. З. В., служител на МВР – [населено място], пл. „Независимост“ № 11.

СВИДЕТЕЛИТЕ да бъдат призовани за следващото съдебно заседание.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 28.06.2022 г. от 10.30 ч., за която дата жалбоподателят уведомен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: