

Протокол

№

гр. София, 27.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 27.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6845** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. Н. редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началника на РДНСК-Югозападен район редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Н. С. редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. И. - Водим допуснатият ни свидетел. Моля да пристъпим към разпит.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля Т. З. Т. на 46 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. И., свидетелят Т. - Познавам С. Н. Н., във връзка с това, че аз съм изготвил конструктивната част на проекта за пристройка на допълващо застрояване. Проектът беше за пристройка към съществуваща сграда и се състоеше в изграждане на допълнително помещение към съществуващата на място постройка, която бе годна в конструктивно отношение. Това представляваше северната фасада, която граничеше с уличната регулационна линия. Проектът беше изготвен да се запази тази фасада, като

допълнително се укрепи тази част с греди и колони. В процеса на работа обаче, при изкопните работи и поради това, че в основите на сградата съществуваше септична яма тази част се саморазруши. Аз като конструктор предписах да се възстанови стената, за което съм приложил конструктивно становище.

На въпроси на ЗС В. С., свидетеля Т. - Лично не съм присъствал, когато е паднала стената, но ми се обадиха по телефона да ме попитат какво да правят. Не съм видял паднала стената. Преди да изготвим проекта, извършихме оглед с колега и видяхме, че на място съществува септична яма.

ЗС В. С. - Нямам повече въпроси.

Адв. И. – Представям и моля да приемете техническа-конструктивна експертиза, изготвена от инж. Т. Т., заповедна книга, която е идентична с приложената по делото, но е презаверена от инж. Т. Т., Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на инж. Т. Т., както и на инж. Н. С., която също е завершила заповедната книга. Представям и решение на 27-ми състав на АССГ, по адм. д. № 6846/2011 г. Моля да ги приемете като доказателства по делото.

ЗС В. С. - Противопоставям се да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Считам, че с оглед събраните гласни и писмени доказателства, заповедта, издадена от началника на РДНСК се явява изцяло незаконосъобразна. Предвид горното, Ви моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените заповед № ДК-02-ЮЗР-211/08.06.2011 г. на началника на РДНСК-Югозападен район. Моля да ни присъдите направените в производството съдебни разноси, в това число и адвокатски хонорар. Моля срок за писмена защита.

ЗС В. С. – Казаното от пълномощника на жалбоподателя и от свидетеля в днешното съдебно заседание не отговоря на истината. Сградата беше стабилна и сигурна. За нейното разрушаване докараха на място багер с два камиона и два дена я извозваха. Моля да оставите в сила заповедта, с която е наредено да бъде премахната сградата. Тази стабилна сграда, която беше разрушена и на която и аз съм съсобственик беше разрушена без мое знание и без мое съгласие. На нейно място построиха нова масивна жилищна сграда, която не е законна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 ч.

Административен съдия:

Секретар: