

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **2078** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по искова молба на "МВЕЦ Ляхово" ООД със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], вх.1, ет.5, ап.И, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени иски за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер 322 442,93 лв., вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника, както следва:

1. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 68 155,58 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - т.7 от Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязло в сила Решение № 13785 от 12.11.2018 г. на ВАС по адм.дело № 12851/2017 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;
2. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 29 884,22 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.1, за периода от 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба (01.03.2023 г.);
3. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 100 840,50 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на ДКЕВР, прогласено за нищожно с влязло в сила Решение № 492 от 14.01.2021 г. на ВАС по адм.дело № 13432/2019 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;
4. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 40 237,68 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.3, за периода от 03.04.2019 г. до датата на подаване на исковата молба (01.03.2023 г.);
5. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 69 543,30 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-12/26.03.2021 г. на ДКЕВР, прогласено

за нищожно с влязло в сила Решение № 8999 от 14.10.2022 г. на ВАС по адм.дело № 3574/2022 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;

б. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 13 781,65 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.3, за периода от 26.03.2021 г. до датата на подаване на исковата молба (01.03.2023 г.);

- ведно със законната лихва върху главниците по т.1, т.3 и т.5, до датата на подаване на исковата молба (01.03.2023 г.), до датата на окончателно изплащане на дължимите суми;

Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по делото (държавна такса, съдебни разноски и адвокатски хонорар).

Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания във връзка с доказателствената тежест.

Воден от горното, Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.05.2024 г. от 13,30 ч, за когато да се призоват страните:

Ишец - "МВЕЦ Ляхово" ООД – от адреса в исковата молба. Да му се изпрати препис от отговора на ответника.

Ответник: Комисията за енергийно и водно регулиране.

Софийска градска прокуратура. Да ѝ се изпрати препис от отговора на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от описаните от ищеца административни актове, причинените му вреди от тези административни актове, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността (нищожността) на административните актове и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: