

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11919** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.23 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С. ОБЛАСТ – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, се представлява от прокурор Ц..

ДОКЛАДВА молба от 02.6.2021г. от ищеца, молба от 20.10.2021г. от ответника; молба от 22.10.2021г. от ищеца.

ЗАПОЗНА ответника с молбата от 22.10.2021г. от ищеца.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. З. - Поддържам молбите от 02.6.2021г. и от 22.10.2021г. Поддържам направените доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г. – Поддържам молбата от 20.10.2021г. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча нови доказателства. Не възразявам направените доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в молбата от 02.6.2021г. /препраща към молба от 18.5.2021г./ се прави искане едновременно да се измени както размера /петитума/, така и основанийето на исковата претенция, което е недопустимо на основание чл. 214 ГПК, вр. чл. 144 АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането, направено в молба от 02.6.2021г. /препраща към молба от 18.5.2021г./ за едновременно изменение основанийето и петитума на исковата претенция.

С оглед горното неотнормими са и направените в същата молба от 18.5.2021г. доказателствени искания.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания в молба от 18.5.2021г.

С молба от 22.10.2021г. [фирма] е направил доказателствено искане за допускане съдебно-икономическа и съдебно-техническа експертиза. Съдът счита, че фактите, които се домогва да докаже с исканите експертизи са относими към преценка законосъобразността на постановления от Държавен фонд „Земеделие“ отказ за финансиране и са неотнормими в настоящия правен спор. Същите са коментирани във влязлото в сила съдебно решение на л. 6 от същото, с което е отхвърлена жалбата на [фирма] срещу отказа за финансиране. Също така поставените въпроси са правни такива, поради което не е необходимо изготвяне на съдебно-икономическа и съдебно-техническа експертиза.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателственото искане за допускане на съдебно-икономическа и съдебно-техническа експертиза, направено с молба от 22.10.2021г.

Адв. З. – влязлото в сила съдебно решение, с което се отменя разпореждане № 1 за спиране експлоатация на животински обект, което е влязло в сила през 2018 е представено в хода на съдебното производство по обжалване отказа за финансиране на Държавен фонд „Земеделие“.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. – Моля да уважите исковата молба по съображения, изложени в нея, както и писмена защита, която съм представил. Претендирам разноски. По делото е представен списък на разноските.

Адв. Г. – Моля да отхвърлите исковата молба по изложени съображения. Претендирам евентуална прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ - Исковата претенция не е доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: