

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25715

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **3934** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 213а, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 85, ал. 3 вр. чл. 84, ал. 3 вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Постъпила е касационна жалба против постановеното Решение № 41455/11.12.2025 г. по административно дело 3934/2025 г. по описа на Административен съд – София – град, депозирана от адв. А. К. А., САК, назначена за представител на Б. М. А. Х. кандидат за международна закрила, [дата на раждане], гражданин на С. арабска република, ЛНЧ [ЕГН], с Решение № 1946 от 26.08.2024 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ (л. 57 – л. 58), на основание чл. 25, ал. 2 вр. чл. 23, ал. 1 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал.2 вр. чл. 25, ал. 1 от ЗУБ.

Постановеното по адм. дело 3934/2024 г. решение подлежи на касационно обжалване, съгласно чл. 85, ал. 4 вр. чл. 84, ал. 3 вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ вр. чл. 208 от АПК. Жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК (съобщението за постановеното решение е връчено на адв. А. на 22.01.2026 г., а жалбата е заведена в АССГ с вх. № 2791 от 27.01.2026 г.).

На процесуалния представител е указано, че следва да отстрани констатираната нередовност – да посочи задължителните данни по чл. 212, ал. 1, т. 2, предл. второ от АПК – точен адрес на жалбоподателя и да представи пълномощно за процесуално представителство. Препис от разпореждането на съда (№ 3499 от 27.01.2026 г.) е връчено на адв. А. А., САК на 19.05.2026 г., видно от приложеното съобщение.

До настоящия момент по делото не е представено пълномощно за процесуално представителство от адв. А. А., като не е предоставена и указаната информация относно адрес на пребиваване на територията на страната от представлявания кандидат за международна закрила гражданин на С. арабска република - Б. М. А. Х..

С писмо рег. № 16017 от 09.06.2026 г. началник отдел „ПМЗ - кв. О. купел“ при РПЦ – С., Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (л. 130) е уведолил съда, че търсецията закрила Б. М. А. Х., гражданин на С., [дата на раждане], ЛНЧ [ЕГН] е напуснал самоволно

общезитието на отдел „ПМЗ –[жк], РПЦ - С. и от 26.01.2025 г. е в неизвестност. В писмото изрично е отразено, че към 09.06.2026 г. ДАБ – МС не разполага с данни за местонахождението му, както и за заявен адрес на територията на Република България, на който пребивава чуждият гражданин.

Изложеното, както и отразеното в т. 4 от Решение № 1946 от 26.08.2024 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ (л. 57 – л. 58) основание за прекратяване на правомощията на назначения представител, наред с предвидените в чл. 25, ал. 4 от ЗУБ, а именно – навършване пълнолетие от лицето, което в настоящия казус е настъпило на 08.01.2026 г., видно и от допълнително представената информация от Държавна агенция за бежанците с писмо изх. № ПМЗ–ОК-1510 от 23.06.2026 г., дават основание на съда да приеме, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 2, предл. второ, както и на чл. 212, ал. 2 и чл. 213, т. 2 от АПК, поради което следва да се върне на подателя ѝ, доколкото от адв. А. К. А., САК не е представено пълномощно за процесуално представителство и/или за подаване на касационна жалба от името на търсещия закрила Б. М. А. Х., който вече е пълнолетен и няма данни да се намира на територията на Република България, а и за адрес, на който пребивава.

Правото на жалба е лично и упражняването му е предпоставка за придобиване на процесуалното качество на страна. В настоящия казус упражняването на правото на касационна жалба от името на чуждия гражданин против постановеното Решение № 41455 от 11.12.2025 г. по адм. дело 3934/2025 г. по описа на Административен съд – София – град не отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213, т. 2 от АПК при данните за отсъствието му от страната и отпадналото основание за процесуално представителство, съгласно т. 4 на Решение № 1946 от 26.08.2024 г. на председателя на НБПП - навършено пълнолетие на 08.01.2026 г. на представлявания чужденец.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ВРЪЩА касационна жалба вх. № 2791 от 27.01.2026 г. по описа на Административен съд – София – град против постановеното решение № 41456 от 11.12.2025 г. по адм. дело 3934/2025 г. по описа на Административен съд – София – град, депозирана от адв. А. А., САК, назначена на основание чл. 25, ал. 2 вр. чл. 23, ал. 1 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 вр. чл. 25, ал. 1 от ЗУБ, с Решение № 1946 от 26.08.2024 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ за представител на търсещия международна закрила Б. М. А. Х., гражданин на С., [дата на раждане] в [населено място], ЛНЧ [ЕГН].

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщаването.

ПРЕПИС от Разпореждането да се връчи на адв. А. А., САК – [населено място], [улица], офис № 1.

СЪДИЯ :