

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16130

гр. София, 27.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в**  
закрито заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

като разгледа дело номер **4830** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на В. А. К. от [населено място], чрез адв. К., срещу откази на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД да уважи исканията на жалбоподателя в негово заявление от 05.03.2026г., обективирани в отговор от 03.04.2026г., подписани от юрк. К. съгласно приложено пълномощно.

Със заявление от 05.03.2026г. жалбоподателят е поискал от „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД да подаде в ЦКР искане за заличаване на предоставената от дружеството информация за просрочени кредити, да спре да обработва личните му данни и ги изтрие от системите на дружеството, както и да преустанови подаването на информация за задължнялост. Основание за искането е твърдението на жалбоподателя, че вземането по договор за потребителски кредит, цедирано на дружеството от „Юробанк България“ АД, е погасено по давност. В процесния отговор е посочено, че дружеството не може спре да обработва личните данни на жалбоподателя и да ги изтрие от информационните си масиви, защото ги обработва на валидно правно основание – за събиране на задължението и в изпълнение на законови задължения. Освен това не може да заличи предоставената в ЦКР информация, нито да спре подаването на информация до регистъра за задължнялост, тъй като е длъжен да го прави съгласно чл.10 и чл. 19, ал.2 от Наредба № 22 от 16.07.2009 г. за Централния кредитен регистър.

Жалбата е нередовна. Жалбоподателят не е уточнил на какво основание оспорва процесния отказ в частта относно заличаване на предоставената в ЦКР информация и спиране подаването на информация до регистъра за задължнялост. Видно от приложената справка от ЦКР, същата съдържа информация за жалбоподателя, съдържаща име, ЕГН, идентификатор и вид на кредита, сума на главницата, дата на разрешаване, издължен ли е към момента, период на просрочие, остатък редовна главница, остатък просрочена главница. Името и ЕГН на длъжника представляват лични данни, които позволяват лицето да бъде идентифицирано, но останалата информация не представлява лични данни, защото без име и ЕГН на лицето, за което се отнася, същото не може да бъде идентифицирано по нея. Поради това съдържанието на същата в тази част, вкл. верността ѝ, не е обект на защита по Регламент (ЕС) 2016/679.

Видно от справка от БНБ за кредитната задължнялост на жалбоподателя, договорът му за кредит от 05.03.2008г. с „Юробанк България“ АД не е активен още към 31.12.2020г., като няма просрочена главница, нито лихва. Такъв е бил до цедирането на вземането на 18.12.2024г. на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД. След това, видно от същата справка към 31.01.2025г., договорът става активен. Поради това дружеството следва да уточни дали към момента на цесията и към настоящият момент кредита е погасен, на какво основание е станал активен, след като преди това не е бил активен, като представи съответните доказателства за това, и ако е погасен – на какво основание обработва личните данни на жалбоподателя във връзка с този кредит. Предвид изложеното съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 – дневен срок от съобщаването да уточни правното основание, на което оспорва отказ на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД да заличи предоставената в ЦКР информация и спре подаването на информация до регистъра за задължнялост на жалбоподателя във връзка с договор за кредит „Юробанк България“ АД от 05.03.2008г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на горното указание, производството по делото в тази част ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД в 7 – дневен срок от съобщаването да уточни дали към момента на цесията и към настоящият момент кредита е погасен, на какво основание е станал активен, след като преди това не е бил активен, като представи съответните доказателства за това, и ако е погасен – на какво основание обработва личните данни на жалбоподателя във връзка с този кредит.

Разпореддането не подлежи на обжалване. Преписи.

Съдия: