

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3317** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Изпълнителна агенция по околна (ИАОС) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представляват се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ (ОПОС) към Министерството на околната среда и водите (МОСВ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. Г.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Във връзка с предходното определение представям и моля да приемете: писмо от СЕС с изх. № 04-15-1 от 12.01.2022 г.; скрийншот от ИСУН 2020 в връзка с уведомяване на жалбоподателя за мотивираното решение, предмет на спора; самото мотивирано решение; решение на ВАС по адм. дело № 11974/2020 г.; Заповед №

РД-481 от 29.08.2016 г.; Заповед № РД-ОП-57 от 20.09.2021 г. с приложения; Решение № 198 от 01.09.2021 г., с препис за другата страна. Относими са по делото, на тях се базира решението, затова считам, че следва да бъдат приобщени към административната преписка и считам, че така вече е в цялост.

ПРОКУРОР П.: Не мога да взема отношение по този начин. Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с доказателствата, представени в днешното съдебно заседание.

ЮРК. К.: Те вече ще бъдат по кориците на делото, така че възразявам да се предостави възможност, тъй като все пак сме Е.-министерство и се опитваме всичко се случва електронно по отношение на документацията. Но ако все пак решите да отложите делото заради това, същото ще бъде в адвокатска стая и всеки ще може да се запознае.

ПРОКУРОР П.: Не мога да взема отношение по представените в днешното съдебно заседание доказателства и моля да ми се даде възможност, ако прецените да се запозная с тях и да взема становище.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства.

Относно искането на представителя на прокуратурата да му се даде възможност да се запознае с представените в днешното съдебно заседание доказателства, СЪДЪТ счита, че същото е неоснователно, доколкото е обосновано становището да бъде дадено в хода по същество, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокуратурата за запознаване и изразявана на становище, тъй като същото счита, че следва да бъде изразено в хода по същество.

ПРОКУРОР П.: Не мога да направя и не правя доказателствени искания, поради непредоставянето на възможност да се запознае с днес представените писмени доказателства, за да мога да направя редовно доказателствено искане.

СЪДЪТ предвид липсата на искания за събиране на други доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля с оглед изложените в жалбата правни и фактически доводи да постановите решение, с което да уважите същата и да отхвърлите решение от 17.03.2022 г. на ръководителя на УО на ОПОС, с което е определена финансова корекция в размер на 10 % по реда на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, като считам, че същото е

недоказано, незаконосъобразно, неправилно и издадено в противоречие с национално правните разпоредби. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за които моля да ми бъде предоставен подходящ срок. Също така моля да ми бъдат присъдени реализираните в хода на съдебното производство разноски в общ размер на 2300,00 лв., от които 1700,00 лв. представляващи държавна такса за депозираната жалба и 600,00 лв., съставляващи юрисконсултско възнаграждение, за което прилагам списък с реализирането на разноските, с копие за ответната страна. В този смисъл моля за Вашето съдебно решение.

ЮРК. К.: Считам, че следва да бъде оставена жалбата на жалбоподателя без уважение, тъй като е неоснователна и недоказана. Оспорваното решение е правилно и законосъобразно. Придържам се към фактите и обстоятелствата, изложени в него. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноски в производството, изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение съгласно списък, представен с преписката. Не възразявам относно искането за присъждане на разноски от ответната страна и моля същото да бъде спрямо материалния интерес по делото и Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

ПРОКУРОР П.: Изразявам становище за липсата на законови основания за уважаване на депозираната жалба, като същото не е съобразено с днес представените в съдебното заседание доказателства, тъй като не ми беше предоставена възможност да се запозная с тях.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки на жалбоподателя**

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: