

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4631

гр. София, 19.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 19.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **12098** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. /глава X/ от АПК.

Образувано е по жалба на М. - С." Е., с ЕИК №[ЕИК], представлявано от управителя - С. Д. Д., с адрес: [населено място], срещу мълчалив отказ на КАТ - С., по подадено заявление, вх. № 433200-83603/17.09.2018 г., за дерегистрация на следните МПС:

ВЛЕКАЧ /употребяван/, марка „М.", модел: 19403 Р, с рама № Д., с двигател № 3768104076В281 и с държ. рег. [рег.номер на МПС]

ПОЛУРЕМАРКЕ /употребяван/, марка „К.", с рама № \У.)024У0791452, с държ. рег. [рег.номер на МПС] ;

Полуремарке /употребявано/, марка: „Ш.", модел: 8РАЗЕ, с рама№ У., с държ. рег. [рег.номер на МПС]

СЕДЛОВИ ВЛЕКАЧ /употребяван/, марка „В.", модел: РН 12 420, с рама № №У., с държ. рег. [рег.номер на МПС] .

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на мълчаливия отказ, в противоречие с материално-правните разпоредби и адм. производствените правила. В допълнително подадена молба от жалбоподателя на 20.03.2019 г. се поддържа жалбата, въпреки представените от ответника доказателства за прекратяване на регистрацията на посочените МПС, с оглед на обстоятелството, че било искано дерегистрацията им със задна дата – от датата, на която същите са обсебени, съгласно посоченото по нохд № 659/2013 г. по описа на РС – Търговище. В тази връзка се иска отмяна на оспорен мълчалив отказ. Жалбоподателят не се представлява в с.з., не претендира разноски.

Ответникът се представлява в с.з. от юриск. П., който оспорва жалбата, представя подробно становище за прекратяване на съдебното производство, с оглед извършената дерегистрация на МПС, претендира разноски за юриск. възнаграждение.

Съдът, въз основа на приобщените доказателства и становищата на страните намира следното:

Жалбата е недопустима за разглеждане, макар и подадена в срок. За жалбоподателя липсва правен интерес от оспорване на мълчалив отказ по подадено заявление за регистрация на МПС. Дори и да се приеме, че е формиран мълчалив отказ по подаденото заявление, макар впоследствие да е подадено ново, то исканата адм. услуга е била предоставена на жалбоподателя. Видно от представени 4 бр. справки от ответника /л. 51-54 от д./, регистрация на посочените МПС е извършена на 21.11.2018 г. Този факт не се оспорва от жалбоподателя. В горепосочената молба на жалбоподателя от 20.03.2019 г. се поддържа жалбата, въпреки представените от ответника доказателства за прекратяване на регистрацията на посочените МПС, с оглед на обстоятелството, че било искано дерегистрацията им със задна дата – от датата, на която същите са обсебени, съгласно посоченото по нощд № 659/2013 г. по описа на РС – Търговище. В действителност обаче, нито в заявлението, вх. № 433200-83603/17.09.2018 г., нито в заявленията за дерегистрация от 21.11.2018 г. се сочи някаква дата, от която да се иска извършването ѝ. В този смисъл, подадените от жалбоподателя заявления за дерегистрация на МПС са удовлетворени, посредством изричното произнасяне на адм. орган на дата 21.11.2018 г. и предоставяне на исканата адм. услуга по начина, по който това е направено. Съдът намира, че в случая за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорване на посочения акт. Наличието на правен интерес е от категорията на абсолютните процесуални предпоставки, необходими за развиването на съдебното производство, за наличието на който съдът следи служебно.

При така изложеното съдът намира, че делото следва да бъде прекратено, а подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане.

Искането на ответника за присъждане на разноски следва да се остави без уважение, с оглед на факта, че същият е станал причина за подаване на процесната жалба срещу оспорен мълчалив отказ за произнасяне.

Предвид гореизложеното и на основание [чл. 253 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК](#), във вр. с чл. 159, т. 4 от АПК Административен съд – София – град, 33 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО като
ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на М. - С." Е., с ЕИК №[ЕИК], представлявано от управителя - С. Д. Д., с адрес: [населено място], срещу мълчалив отказ на КАТ - С., по подадено заявление, вх. № 433200-83603/17.09.2018 г., за дерегистрация на МПС
КАТО

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 12098/2018 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, в 7 - дневен срок от съобщаването на акта, чрез Административен съд – София – град, пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: